

# Протокол

№

гр. София, 08.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 08.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1556** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. М. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., надлежно преупълномощен от адв. Д. и адв. П., с представено пълномощно по делото и днес представено пълномощно за преупълномощаване.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – нередовно призован за днешното съдебно заседание. В определенията за насрочване на делото и съответно в призовката е посочен председателят на ДАБ, въпреки, че оспорения акт, чийто срок за обжалване се иска възстановяване в днешното съдебно заседание е издаден от заместник-председателя на ДАБ при условията на делегация. В залата се явява юрк. П., с пълномощно по делото от заместник-председателя и заповед за делегиране на правомощия.

ЮРК. П. – Не възразявам по нередовната процедура по призоваване на заместник-председателя, както и неправилното конституиране на страната по делото. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страна в производството следва да бъде заместник-председателя на ДАБ, тъй като същият е издател на оспорения акт при условия на делегация, намира, че неправилно е конституиран като страна по делото председателя на ДАБ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като страна, съответно ответник по делото председателя на ДАБ.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото заместник-председателя на ДАБ.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото с оглед изявлението на процесуалния

представител на ответника.

ЮРК. П. – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, с оглед изричното изявление на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА административната преписка и искането за възстановяване на срока, направено с жалбата.

ДОКЛАДВА молба от страна на жалбоподателката чрез нейните процесуални представители, постъпила в съда на 07.07.2021 г., с приложени към същата копие на електронно издадени самолетни билети и съдебни актове за сведение.

АДВ. К. – Поддържам искането за възстановяване на срока. Поддържам и направените искания в молбата, депозирана в молбата подадена на 07.07.2021 г. Поддържам искането за разпит на свидетел, но заявявам, че свидетеля не го водим в днешното съдебно заседание, като моля да се даде възможност да го доведем за следващото. Няма да сочим други доказателства, нямаме други искания по доказателствата.

ЮРК. П. – Оспорвам искането за възстановяване на срока. Относно представената днес молба с искане за разпит на свидетел, моля да бъде уточнено какви обстоятелства ще уточнява същият. Нямам доказателствени искания. Възразявам срещу искането за свидетел. Не възразявам за приемане като доказателство по делото на самолетните билети.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към административната преписка доказателства, както и представените с молбата от 07.07.2021 г. писмени доказателства под опис, а именно електронни билети, както и за сведение копие от съдебни актове.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на 1 свидетел, тъй като в определенията за насрочване на делото е указано, че жалбоподателката следва да представи съответно и да води исканията от нея в последния момент свидетели, които същите въпреки молбата от 07.07.2021 г. не води за разпит в днешното съдебно заседание. Освен това съдът намира за неотнормено към спора като безспорно известно, както на страните, така и на съда, че след обявяването на извънредна епидемиологична обстановка в Република България след 13.03.2021 г. принципно е било затруднено пътуването, както на български граждани, така и на чужденци, поради което намира, че не следва да се събират доказателства в тази насока.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна по отношение на искането за възстановяване на срока, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО в тази му част.

АДВ. К. – Поддържам искането за възстановяване на срока и моля да го възстановите. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите молбата за възстановяване на срока като неоснователна. Считам, че не са налице предпоставките по чл. 161, ал. 1 от АПК. Считам, че не са налице особени непредвидени обстоятелства. Представям подробни писмени бележки, като моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ 5-дневен срок за представяне на писмени бележки. Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: