

Протокол

№

гр. София, 06.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9860** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателката - К. А.: редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Я. К. с пълномощно на лист 24 по делото.

Ответникът - Консулско длъжностно лице в Посолството на Република България в Пакистан чрез Министерство на външните работи: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на електронната поща на съда на 22.12.2023 г. писмо от трета

неучастваща в процеса страна – Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС), с информация относно съгласувателна процедура във връзка със заявление № ISB 23000147 от 03.08.2023 г. от К. А. – гражданка на Пакистан, за издаване на виза вид тип Д. Писмото в оригинал е постъпило на 28.12.2023 г. с вх.№ 46442.

ДОКЛАДВА постъпило на 28.12.2023 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна – Дирекция „Миграция“, с което уведомяват съда, че Дирекция „Миграция“ не е изразявала становище по посоченото заявление за издаване на виза вид тип Д № 23000147 от 03.08.2023 г. от К. А., гражданство Пакистан.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Считаме, че отказът е неоснователен и необоснован. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат постъпилите писма, докладвани в днешното съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА постъпилите писма от Държавна агенция „Национална сигурност“ и Дирекция „Миграция“, които са докладвани в днешното съдебно заседание.

Адвокат К.: Няма да представям нови доказателства. Нямаме нови доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: Поддържам жалбата и считам, че отказът е изцяло неоснователен и необоснован. В него органът се позовава на липса на издадено разрешение за работа. В действителност заявлението въобще не е свързано с искане за работа в България. Става въпрос за това, че семейството има постоянно пребиваване в Украйна и които не могат да дойдат тук в България, въпреки, че тяхното дете, бидейки украински гражданин, има право на временна закрила и може да дойде на територията на Република България и да престои 90 дни. Всеки украински гражданин може да дойде в Република България без виза и да престои 90 дни. Получава се така, че малолетното дете може без виза да влезе на територията на Република България без виза и да престои тук в продължение на 90 дни, а неговите родители, които са и негови законни представители, не могат. Искането на моя доверител е именно по този случай, за да може да гледа своето дете на територията на Република България и да може да влезе в страната и да се ползва от закрилата, която нашата държава и Европейският съюз предоставя. В този смисъл в жалбата подробно са посочени актове както на Министерския съвет, така и на Европейския съюз, в които изрично се приема, че

когато се дава временна закрила, трябва да се дава еднакъв статут на всички членове на семейството и трябва да се направи всичко възможно, така че да не се разделят родители от дете. В този смисъл считам, че отказът е изцяло необоснован. Въобще не са изследвани реално представените от моя доверител твърдения и доводи, нито са изследвани представените към искането и към жалбата в случая доказателства. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки, в които да изложа и по същество своите твърдения за необосноваността на отказа.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: