

Протокол

гр. София, 30.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2740** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.50 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М. - редовно призован, явява се лично.

Съдът разпореди сваляне на белезниците на ръцете и на краката на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК , не се представлява. С молба от 30.11.2023 г. процесуалният представител на ответника не възразява де се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО –уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Явява се свидетелят на ищеца С. А. Д., от СЦЗ

Служител на охраната представи формуляр относно здравословния статус на свидетеля.

Свидетелят: Белезниците да ми се снемат само на ръцете.

Съдът разпореди сваляне на белезниците на ръцете на свидетеля.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 37594/23.10.2023 г. от Затвора С., с което представя медицинското досие от медицински център към СЦЗ за периода от 18.12.2013г. до 17.08.2017 г.

ДОКЛАДВА писмо от 24.10.2023 г. от Затвора С., с което представя затворническото досие на ищеца Е. Д. М. за периода от 18.12.2013 г. до 17.08.2017 г., в четири тома.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 43048/30.11.2023 г. от ответника ГДИН, с което не възразява да бъде разпитан допуснатият свидетел и Съдът да зададе въпроса: Кога и къде е бил настаняван С. А. Д. съвместно с ищеца. Няма други въпроси към него. В молбата има доказателствено искане, което моли да бъде уважено. Да бъде изискана справка от Началника на Затвора С., както и от Началника на О. С. за съответния период на престой на ищеца там в рамките на исковия период, бил ли е настаняван ищецът съвместно със свидетеля М. Г. Ц. в една и съща група или в едно и също помещение.

Ищецът: Представям съдебните актове, за които твърдя, че са ми връчвани в незаверен вид. Няма опис. В колата стана авария и кока-колата ми се разля, но от екземплярите няма мокри.

Съдът напомни на ищеца, че в предходно съдебно заседание е имал указание да ги представи с нарочна молба и опис, като документите без опис няма как да се приемат като доказателство по делото и ще следва за следващо съдебно заседание да ги представи с опис и подредени по дати и години.

Съдът пристъпи към разпит на свидетеля.

Сне се самоличността на свидетеля:

С. А. Д., на 67 г., български гражданин, осъждан, незаконно лишен от свобода, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам Е. от затвора. През 2015 г. до 2017 г. бяхме заедно следствени. Когато имаме да получаваме документи от ИСДВР, всички стоим пред вратата и ни се връчват документите. Е., когато получава документите, започва да псува, ядосва се, че му се връчват без подпис и печат. Той казва: „Това са хвърчащи листчета, как може така. Аз му казвам, че и аз така ги получавам. Речника му е цветущ и не мога да кажа какви точно думи са използвани. Ходи при ИСДВР да иска да му се изпратят документите с подпис и печат, и като му откажат, веднага завежда дело. Той ме съветваше да заведа и аз дело. Покойният ИСДВР М. е връчвал документи, които не са подписани и подпечатани. Носеха се документи, които не са подписани и подпечатани. Е. непрекъснато получава документите си в такъв вид и веднага завежда дело. Аз съм го виждал нервиран, ядосан, не мога да кажа дали е бил в отчайваща ситуация, не си е прерязвал вените. Не си спомням дата, но е имало скандали за това как ни се предоставят документи, бил съм свидетел един или два пъти, ние се разправяме постоянно по въпроса. Мога да кажа, че от прокуратурата ги получаваме с подпис и печат. От спец съда също ги получаваме без подпис и печат. Бил съм свидетел на Е., като съда отказва да изпрати жалбата, в същия вид, без подпис и печат.

Езикът му е остър, ядосва се, псува и казва: „няма правосъдие“. Не сме коментирали дали вярва в държавата. Мога да кажа, че той вдига често кръвно и докторът на затвора преценява дали да го пусне за дело. Често го спират от дела. В тези случаи Е. изпаднаше в гняв, псуваше и казваше: „какво е това“. Ние непрекъснато сме коментирали за това, че не се получават документите в изряден вид.

Свидетелят на въпрос от ответника: От 2005 г. до 2007 г. съм бил в 11 група, заедно в една група сме били от 2015 г. до 2017 г.

Свидетелят на въпрос на прокурора: Със сигурност Е. е подавал молби до ръководството на затвора, той не ходи втори път, а завежда дело. Ако откажеш да получиш документ без подпис и печат, мога да кажа, че аз съм връщал такива документи, но ми се прекратява делото. Аз не мога да чета неговото досие.

Ищецът: Досието не е ли в заверен вид и да е копие? В него вкарват фалшиви документи.

Свидетелят: Е. има дела срещу всички от затвора. Той на всеки се дърви, не мога да кажа дали има към него тенденциозно отношение, но често го провокират, за да може да го накажат. Имахме запитване, но ни беше отговорено, че редът в затвора е такъв, ИСДВР е само връчители и не може да направи нищо. Разговорът се води на отворена врата и съм чул че се казва, че е връчители. Казва ни се, че в затвора всичко върви по мед и масло. Е. е грамотен и само той се занимава с писането, защото знае всички закони и законите на ЕС, влиза в полемика с инспекторите. Когато е ядосан, псува, но човешкото в него проговаря, дава и правни съвети на тези, които имат нужда, и затова е неудобен.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като го изведоха служителите на ГДО Охрана.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства, медицинското досие от медицински център към СЦЗ за периода от 18.12.2013 г. до 17.08.2017 г. и затворническото досие на ищеца Е. Д. М. за периода от 18.12.2013 г. до 17.08.2017 г., в четири тома.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЛОТО ДА СЕ ВЪРНАТ ОРИГИНАЛИТЕ НА ОТВЕТНИКА.

ПРИЛАГА молбата на процесуалния представител на ответника.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора С. и Началника на О. С. в 7 дневен срок от получаване на съобщението, да представят справка за периода от 18.12.2013 г. до 17.08.2017 г., дали Е. Д. М. е бил настаняван съвместно с М. Г. Ц. в една и съща група или в едно и също помещение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.03.2023 г., от 15.40 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се призове другия свидетел и ищеца Да се изпрати на ищеца чл. 150, ал.4 ГПК копие от протокола.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.33ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: