

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 88

гр. София, 04.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 04.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **11665** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 57, ал. 10 от Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия (ППЗФИ).

Образувано е по жалба на „Кроссинг“ ЕООД и „Ню Бояна София“ ЕООД, чрез адв. Е. М., срещу Заповед № 425/07.12.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“.

Констатира се, че оспорваната заповед се състои от две части, като първата има за адресат „Кроссинг“ ЕООД по повод подадено заявление вх. № 01-881/30.05.2022 г., а втората част - „Ню Бояна София“ ЕООД по повод подадено заявление вх. № 01-909/03.06.2022 г. Касае се за два различни административни акта (обективирани в една и съща заповед, състояща се от две части), които са издадени във връзка с образувани две отделни и различни административни производства. В случая двете дружества оспорват една и съща заповед, но в различна част, а именно тази, която се отнася за съответния жалбоподател. Това налага производството по делото да се раздели, като предмет на настоящото е жалбата на „Кроссинг“ ЕООД срещу част I на Заповед № 425/07.12.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“. Следва да се отдели жалбата на „Ню Бояна София“ ЕООД срещу част II на Заповед № 425/07.12.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ и същата да се докладва на председателя на АССГ за образуване на ново дело.

Констатира се, че не е представена преписката в цялост по отношение на „Кроссинг“ ЕООД, тъй като липсват удостоверение за регистрация по чл. 51а, ал. 5 ППЗФИ и служебно събрани документи – удостоверение от НАП. Материалите по преписката са представени на електронен носител, но следва да се изисква представянето им на хартиен носител, доколкото разпоредбата на чл. 152, ал. 1 АПК изисква представяне на заверено копие от преписката.

Подадената жалба на „Кроссинг“ ЕООД е нередовна по следните съображения:
Не са представени доказателства за внесена държавна такса от 50 лева по т. 2б, б. „б“ от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, т. е. жалбата не отговоря на изискванията на чл. 151, т. 3 АПК. Горното налага подадената жалба да се остави без движение, като се дадат съответните указания за отстраняване на констатираните нередовности.
Водим от гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

РАЗДЕЛЯ ПРОИЗВОДСТВОТА по жалба на „Кроссинг“ ЕООД срещу част I на Заповед № 425/07.12.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ и жалбата на „Ню Бояна София“ ЕООД срещу част II на Заповед № 425/07.12.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“.

ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА за разглеждане на жалба на „Кроссинг“ ЕООД срещу част I на Заповед № 425/07.12.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на АССГ жалбата на „Ню Бояна София“ ЕООД срещу част II на Заповед № 425/07.12.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, за образуване на ново дело.

УКАЗВА на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ в 3 - дневен срок от получаване на съобщението да представи на хартиен носител заверен препис от цялата преписка (окомплектована под опис и подредена) по издаването на Заповед № 425/07.12.2022 г., отнасяща се за „Кроссинг“ ЕООД.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на „Кроссинг“ ЕООД.

УКАЗВА на „Кроссинг“ ЕООД в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да внесе държавна такса в размер на 50 лева по сметка на съда, за което в същия срок да се представи платежен документ.

УКАЗВА на „Кроссинг“ ЕООД, че ако не изпълни указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

Препис от определението да се връчи на оспорващата страна и на ответника.

Съдия: