

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 30.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **3472** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - чл. 178 от Административно Процесуалния Кодекс /АПК/ вр. с чл.38, ал.8 от ЗЗЛД.

Образувано по жалба на А. Н. Я. срещу Решение № ППН-02-324/ 2021г от 12.01.2024г на Комисията за защита на личните данни.

Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, установи, че са отстранени нередовностите на жалбата, същата е процесуално допустима отговаря на изискванията на чл. 150 чл. 151 и чл. 152 АПК.

Съдът намира, че е необходимо да укаже на страните, че съгласно чл. 170, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ административният орган и лицата за които оспорения акт е благоприятен, следва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в акта, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на същия, а жалбоподателят- твърдените от него факти в жалбата.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

- жалбоподател: А. Н. Я.
- ответник: КЗЛД
- Заинтересована страна:И. М. Ц.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.06.2024г от 10, 30 ч, за която дата да се призоват страните.

За производството по делото да се уведоми СГП.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и заинтересованите страни в 14 дневен срок да представят писмено становище по жалбата и допълнителни доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника и заинтересованите страни за които оспорения акт е благоприятен ,че носят тежестта в хода на производството по делото да докажат издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон, тоест да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на гласни доказателства /т.2 до т.5 от доказателствените искания в жалбата /, тъй като не е конкретизирано точно какви конкретно обстоятелства ще се установяват с тях, а и заверения договор за правна помощ и анекси към него от нотариус С. Д. и подадения сигнал в полицията от ЧСИ С. Я. ще бъдат ценени с оглед останалия доказателствен материал по делото. Разпита на посочените две лица с цел да потвърдят, че първото е заверило договора , а второто е подало писмен сигнал няма да допринесе за изясняване на фактическата обстановка. Чрез разпита на Д. Д. се цели да се установи факта, че И. Ц. е работил при нея за посочения период , което е неотносимо към спора. Също чрез допускане на гласни доказателства се цели установяване на факти от обективната действителност, а не допуснатият свидетел да потвърди, че е предоставил документи на жалбоподателя, поради което и не може да се уважи искането за допускане до разпит на Я. Ч..Сочените в т.5 документи ще бъдат съобразени от съда с оглед останалия събран по делото доказателствен материал.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото на осн. чл.138 от АПК.

СЪДИЯ: