

Протокол

№

гр. София, 12.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 12.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **498** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.58 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се явява лично и с адв. Л. преупълномощен от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР на ИАРА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ц. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва писмо от юрк. Ц. постъпило в съда на 27.02.2012 г. с приложена към нея справка за начина за изчисляване на уговореното обезщетение.

АДВ. Л. – Запознат съм с представената справка. Не възразявам да се приеме. Считам, че същата не представлява изпълнение на съдебното разпореждане от предходното съдебно заседание. Не считам, че от същата става ясно начина, по който се формира брутното трудово възнаграждение съгласно установените правила. Поддържам искането на адв. П. направено с молбата от 13.02.2012 г. за назначаване на ССЕ, която да даде отговор на въпросите поставени в молбата. Други доказателствени искания нямам.

ЮРК. Ц. – Считам, че в справката е изяснен начина, по който е изчислено месечното

брутно възнаграждение на жалбоподателя, съответно обезщетението което е изплатено по обжалваната заповед е в четирикратен размер на така изчисленото месечно брутно трудово възнаграждение, поради което не считам, че е необходима ССЕ.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената с писмо от 27.02.2012 г. справка за начина на изчисляване на обезщетението.

ОСТАВЯ БЕЗ уважение искането на адв. П. с молба от 13.02.2012 г. за назначаване на ССЕ, тъй като за съдът не са необходими специални знания за определяне на brutния размер на получаваното възнаграждение. В ЗДСл са посочени всички възнаграждения, които влизат в brutната работна заплата, поради което съдът не се нуждае от специални знания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л. – Моля да уважите подадената жалба от името на доверителя ми, както и направените с нея искания. Моля да ни присъдите направените съдебно-деловодни разноси.

ЖАЛОПОДАТЕЛЯТ Д. – В представената справка не е включена цялата ми брутна заплата. Поради тези съображения моля да отмените обжалваната заповед.

ЮРК. Ц. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба и да потвърдите обжалваната заповед. Считам, че при издаването на същата са спазени всички разпоредби на закона. Жалбоподателят е получил уговореното между страните обезщетение в пълен размер, поради което не са налице основания за отменяне на заповедта.

СЪДЪТ ОБЯВИ ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.06 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: