

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2941

гр. София, 19.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

като разгледа дело номер **12299** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е образувано по искане на О. П. В., намиращ се в Софийски централен затвор, в което се иска произнасяне срещу органа по попечителство на сина му М. О. В. и Агенция за социално подпомагане. Излага се в искането фактологията по назначаването на настойник на сина му и се иска произнасяне срещу ОНП при СО, Район „О. купел“ и районния кмет. Твърди се причиняване на вреди и страдания от липсата на контакт със сина му за период повече от 2 години, като се сочи че такива са претърпени и от родителите му. Иска се освобождаване от държавна такса, като е приложена декларация за материално и гражданско състояние по образец.

С Определение № 22 от 02.01.2024 г. искането е установено без движение и е указано на О. В. да посочи, ясно и точно да се посочи какво се претендира от съда – отмяна на описаните в искането административни актове или това искане следва да се приеме за предявяване на иск за обезщетение срещу сочените лица. В случай че се цели оспорване на актовете следва да се посочат доказателства за срочността на оспорването. В случай, че се претендира обезщетяването на вреди следва подробно, ясно и точно да бъдат формулирани тези вреди, адресатите на исковете, както и претендираната сума за обезвреда.

На 16.01.2024 г. е постъпил отговор от същия, в който се уточняват исканията. Сочил се, че се претендира произнасяне относно законосъобразността на административния акт, с който е учреден настойнически съвет и решението за отказ от контакти от страна на Агенция за социално подпомагане. Иска се отмяна на последващите решения на Настойническият съвет, както и на решенията на Агенцията за социално подпомагане като незаконосъобразни. Сочил се, че не е установяван контакт с него при учредяване на настойнически съвет, поради което сочи че намира въпросът за срочността за нерелевантен. Прави искане за правна помощ по делото. Освен посоченото дотук се иска обезщетяване от учредителите на Настойническият съвет : Н.

А. Ч., М. З. Ч., кмета на Район „О. купел“ към СО, представители на Агенция за социално подпомагане взели решение за отказ, като моли съда да се установи тяхната самоличност и се претендира сумата от 12 299 лева.

С определение от 19.01.2024 г. производството е разделено, като е постановено отделянето в ново дело на предявения иск за сумата от 12 299 лева срещу учредителите на Настоящия съвет : Н. А. Ч., М. З. Ч., кмета на Район „О. купел“ към СО, представители на Агенция за социално подпомагане взели решение за отказ. По делото с Определение №654 от 19.01.2024 г. са дадени допълнителни указания за уточняване на жалбата относно оспорване на Протокол за назначаване на настоящия съвет от 25.08.2022 г. и формулиране на правния интерес от оспорването на същия. Със същото определение е предоставена правна помощ по делото.

Видно от уведомително писмо за адвокат, който да осъществи правната помощ е определена адв.М. М., която е назначена с определение от 30.01.2024 г.

На 06.02.2024 г. е постъпил отговор от О. П. В., в който същия излага основанията за оспорване на Протокол за назначаване на настоящия съвет от 25.08.2022 г. и аргументира правния си интерес. В същото се иска да се приложи този отговор и по отделеното дело, както и се иска определяне на конкретен адвокат, който да осъществи правната помощ.

На 08.02.2024 г. е постъпила молба от адв.М. М., която излага аргументи за отмяна на Протокол за назначаване на настоящия съвет от 25.08.2022 г. и аргументира правния интерес на О. П. В. от обжалването на същия.

С Определение № 1528 от 09.02.2024 г. делото е насрочено за открито съдебно заседание на 26.03.2024 г., като са конституирани жабоподател и ответник, както и СГП.

След запознаване с материалите по делото съдът констатира, че е пропуснал да конституира заинтересованите страни по делото – настоящия Н. А. Ч., заместник –настоящия М. З. Ч. и съветниците в настоящия съвет - К. В. Ч. и А. Н. Ч..

Ето защо съдът

ОПРЕДЕЛИ

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни по делото настоящия Н. А. Ч., заместник –настоящия М. З. Ч. и съветниците в настоящия съвет - К. В. Ч. и А. Н. Ч., на които следва да се изпрати копие от жалбата на О. П. В. и уточненията към нея, както и отговора на ответната страна.

УКАЗВА на заинтересованите страни, че в 14 дневен срок от получаване на преписа може да подаде отговор и да ангажира доказателствата, с които разполага.

Заинтересованите страни да се призоват по имейл и телефон.

Определението е по хода на делото и не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

