

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Мария Стоева**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **21** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.03 часа се явиха:

КАСАЦИОННИЯТ ЖАЛБОПОДАТЕЛ „БАРИТ МАЙНИНГ“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор - Регионална инспекция по околната среда и водите - С. - редовно призован, се представлява от юрк.Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

**СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:**

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото ще следва да бъде даден и затова

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

**СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО КАСАЦИОННАТА ЖАЛБА И ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:**

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Считам делото за изяснено от фактическа и правна страна.

ЮРК. Б.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Считам делото за изяснено от фактическа и правна страна.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Считам делото за изяснено от фактическа и правна страна.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Г.: Моля да уважите изцяло подадената касационна жалба като основателна и да отмените решение №5306 от 17.11.2023 година на СРС, 104 състав.

Подробни и изчерпателни съображения за наличието на касационните основания по чл.348, ал.1, т.1 и т.2 от НПК са изложени в нея, поради това бих искала да ви насоча вниманието върху формалния подход при разглеждането на повдигнатия пред първоинстанционния съд съдебен спор.

Внимателния прочит на атакувания съдебен акт, показва, че в него липсват не само частично, но и изцяло мотиви по изложените съображения в жалбата срещу оспореното наказателно постановление. Липсата на мотиви винаги е съществено процесуално нарушение. Нещо повече, задълбоченият прочит на съдебното решение показва, че текстът му е съотносим към всяко едно дело от наказателноадминистративен характер което завършва с потвърждаване на наказателното постановление, именно поради факта, че съдът е отказал да разгледа и обсъди, изложените от доверителя ми подробни аргументи за липсата на съществен състав на нарушение на чл.35, ал.1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух.

Считам, че изложените в жалбата доводи безспорно обуславят наличието на касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение, поради което моля да я уважите.

Моля да ни бъдат присъдени сторените от доверителя ми разноски, за което представям списък, с разноски.

ЮРК.Б.: Моля да оставите в сила решението Софийски районен съд като правилно и законосъобразно и моля да отхвърлите подадената касационна жалба. Не смятам, че са налице касационни основания. Изцяло споделям мотивите, изложени в решението, които намирам за обстойни.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба и да отхвърлите решението на първоинстанционния съд като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

