

Протокол

№

гр. София, 03.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **3641** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.00 ч. часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. В. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „Б.“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк. Ж., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на В. В. В. против мълчалив отказ на кмета на район „Б.“ при Столична община по заявление вх. № РБН25-ГР94-120/ 27. 01. 2025 г. за заверка на молба-декларация за извършване на обстоятелствена проверка на недвижим имот, с приложените към същата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от район „Б.“ при Столична община с доказателства от ответната страна, постъпило на 23.10.2025 г.

АДВ. М.: Запознат съм с доказателствата. Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети доказателствата. Оспорвам преписката, която съдържа писмени доказателства, които са неотнормими към предмета на настоящото дело, а именно – мълчалив отказ за заверка на молба-

декларация за извършена обстоятелствена проверка относно обстоятелството дали процесният имот има общински характер или не.

В тези административни производства въпросът за собственост не се изследва, а приложената преписка касае точно това. За процесуална икономия представям становище.

ЮРК. Ж.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да се приемат всички доказателства. В становището от 23.10.2025 г. изразяваме становище относно вече заверена молба-декларация за процесния имот на съпругата на доверителя.

РЕПЛИКА НА АДВ. М.: Това са две различни преписки, по които ответникът следва да се произнесе.

ЮРК. Ж.: Само страните са различни.

СЪДЪТ като взе предвид изявленията на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото писмо с доказателства от ответната страна, постъпило от район „Б.“ при Столична община от 23.10.2025 г., както и представеното в днешното съдебно заседание становище от оспорващото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Към настоящия момент административното производство по заверка на подадената молба-декларация не е приключило, т. е. молбата-декларация не е заверена. Административният орган не е извършил заверка на молбата-декларация за извършена обстоятелствена проверка. Моля да ми бъдат присъдени разноските по делото. Моля да потвърдите жалбата и да върнете преписката на административния орган. Нотариус или длъжностно лице ще прецени за какво става въпрос и дали е законно или не. Представям списък с разноски.

ЮРК. Ж.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна по съображенията, изложени в настоящото производство.

Моля адвокатското възнаграждение да бъде намалено до законния минимум. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: