Протокол
№

гр. София, 09.06.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 24 състав,**
в публично заседание на 09.06.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **2626** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. М. В., Т. М. В. и В. М. Л. – редовно уведомени, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото. Т. В. се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на район „О. купел“ Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна С. М. Р. – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.
Лично се явява вещото лице С. К..
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, изготвена в срока по чл. 199 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.
Снема самоличността на вещото лице:
С. Б. К., 57 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

На въпроси на адв. А.

Вещото лице – Където съм казала, че намаленото отстояние не е за цялата сграда, а за малка част от нея, имам предвид част с дължина между 1.5 м и 2 м.
Адв. А. - Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.
Юрк. К. - Нямам въпроси, да се приеме заключението

На въпроси на адв. К.
Вещото лице – Обяснила съм по какви причини отстоянието е допустимо, тъй като сградата е нова и се допускат намалени отстояния. Тя съществува вече, не предстои да бъде изградена.
Адв. К. – Нямам повече въпроси, да се приеме заключението

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 270 /двеста и седемдесет/ лв.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на процесуалните представители на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.
Адв. А. - Моля да уважите жалбата на доверителите ми. Считаме, че са налице нарушения на закона, водещи до уважаване на жалбата и отмяна на атакувания акт. Нарушени са чл. 15, ал. 3 от ЗУТ и § 124, ал. 1 и 2 от ПЗР на ЗИДЗУТ, ДВ № 82/2012 г. Моля да уважите жалбата и да ни присъдите направените разноски, за което представям списък на разноските. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.
Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Придържам се към отговора. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.
Адв. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите обжалвания административен акт като законосъобразен. Считам възраженията на жалбоподателя за неоснователни. Заповедта намира правна обосновка в текста чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ, където е казано кога и при какви условия може да се прави изменение и там не е предвидено категорично да се изиска съгласие на страните. Представям писмени бележки. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на адв. А..

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК
ОПРЕДЕЛИ:
ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок, считано от днес, на процесуалните представители на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: