

Протокол

№

гр. София, 25.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 25.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Ангелов, като разгледа дело номер **3646** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.05 се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. Н. Ж., редовно и своевременно призован, се явява лично и с адвокат И., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор АНГЕЛОВ.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР АНГЕЛОВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва исковата молба.

АДВОКАТ И. – Моят доверител е оспорил действията на НОИ, с които е бил препятстван да се снабди с УПЕ-2 и УПЕ-3, като е сезирал съда с молба, тъй като отправената от него молба в НОИ не е получило отговор. Претендираме неимуществени и имуществени вреди, които са причинени от забавеното издаване на УПЕ-2 и УПЕ-3, за което ищецът счита, че вина носи ответника. Оспорваме вредата от бавните действия на НОИ и периодите, за които се отнася оспорването е 12.02.00 г. до 23.10.08 г., като началният момент на периода е решението, което той е получил за незаконно уволнение, а на 23.10.08 г. е депозирал молба до работодателя за издаване на УПЕ-2. Вторият период е от 22.10.08 г. до настоящия момент и това представлява молбата до НОИ след като НОИ частично е решило проблема с издаването на

въпросните документи, като е отложило окончателното издаване до решението на съда. Претендираните имуществени вреди са посочени в исковата молба, а неимуществените вреди се състоят в продължителния стрес, в който той се намира – тежки преживявания относно водене на съдебния процес по това дело и друго дело в настоящия съд – това е дело №3230/12 г. на I отд., 19 състав. Тези действия и бездействия са оспорени още в дело №3230/12 г. Моля да ми дадете срок да направя уточнение на исковата молба. Моля да не приемате доказателствата по делото. Моля същите да се приемат след като направя уточнение на исковата молба.

ПРОКУРОР АНГЕЛОВ – Да се даде възможност на ищеца да направя уточнение на исковата молба.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на ищеца и неговия процесуален представител да уточнят обстоятелствената част и петитума на исковата си молба, в 10 дн-срок от днес, след което ще бъдат приети доказателствата по делото. Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца и неговия процесуален представител да уточнят обстоятелствената част и петитума на исковата си молба, в 10 дн-срок от днес, след което ще бъдат приети доказателствата по делото.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 23.10.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: