

# Протокол

№

гр. София, 25.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 25.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1119** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. К.– редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Н. – служебен защитник.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката К., постъпила в съда на 24.03.2021 г., с която сочи, че дело, което води от 2016 г., е срещу Д. А., която е злоупотребила с нейния труд. Подробно изяснява обстоятелствата и ги поддържа. Соци, че не желае да бъде представлявана от адв. Н., тъй като не е одобрила работата му и изразява несъгласие с предложената ѝ защита от адвоката. Соци, че сама ще описва нещата и ще трябва да се приемат нейните описания, а не тези на адвоката.

ДОКЛАДВА молба от 30.11.2020 г. с която също изразява несъгласие на бъде представлявана в производството от адв Н..

Адв. Н.: Правих опит да се свържа с нея и тя каза, че не одобрява работата ми. Моля да ми се издаде копие от съдебния протокол.

СЪДЪТ като взе предвид докладваните молби от жалбоподателката

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСВОБОЖДАВА адв. Н. от участие по делото в качеството му на служебен защитник на жалбоподателката, поради несъгласие с предложена защита, касаеща само настоящето дело и изразено желание защитата да се осъществява лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАУЧНИЯТ СЪВЕТ НА ИИНЧ - БАН- редовно уведомен, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от адв. П.-С., постъпила в съда на 25.03.2021 г., с която изразява невъзможност за явяване в днешното съдебно заседание, поради служебен ангажимент по друго дело в АССГ.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. С. И.– редовно призована, не се явява, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ допуснат при режим на довеждане не се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че изложените от жалбоподателката съображения в молбата ѝ от 24.03.2021г. за дело срещу Д. А. и други лица, злоупотребили с нейния труд не касаят настоящото производство, поради което молбата следва да се докладва за образуване на друго дело.

Тъй като не се явява допуснатия до разпит свидетел ход на делото не следва да се дава.

Предвид изложеното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:  
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Молбата на жалбоподателката, постъпила по делото на 24.03.2021г.в частта касаеща дело срещу Д. А. и други лица, злоупотребили с нейния труд и други нейни права да се докладва на Председателя на АССГ за образуване на друго дело.

Заверено копие от молбата от 24.03.2021г. да се приложи в настоящото дело.

Жалбоподателката да се уведоми, че настоящото производство продължава по жалбата на Е. П. К. срещу решението на Научния съвет на Института за изследване на населението и човека – БАН, обективизирано в Протокол №2/16.01.2020г., и че жалбата ѝ срещу Д. А. и други лица, злоупотребили с нейния труд и други нейни права е докладвана на Председателя на АССГ за образуване на друго дело.

Жалбоподателката да се уведоми, че служебният защитник - адв. Н. е освободен от участие по делото, поради несъгласие с предложена ѝ защита, касаеща само настоящето дело и изразеното в молбата от 24.03.2021г. нейно желание защитата да се осъществява лично.

УКАЗВА на жалбоподателката Е. К., че следва да организира защитата си за настоящото дело в съответствие с указаната ѝ доказателствена тежест с определението на съда от 10.03.2020г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.5.2021 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Свидетелят при режим на довеждане.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.29 часа.

**СЪДИЯ:**

CEKPETAP: