

Протокол

гр. София, 04.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **10954** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил отговор на 05.02.2025 г. от третото неучастващо по делото лице, а именно Софийска районна прокуратура (СРП) относно лицето М. Г. Г., към който са приложени 2 бр. справки по отношение на същото.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 07.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която са приложени писмени доказателства, а именно: удостоверение, издадено от Национална следствена служба; удостоверение,

издадено от СРП и свидетелство за съдимост.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 27.02.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, няма искания по доказателствата и представя писмени бележки с подробни съображения по съществото на спора. Моли да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност прави възражение за прекомерност по отношение на разноските, претендирани от процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Й.: Моля да приемете доказателствата, които съм представил, както и тези от СРП. Нямам други искания по доказателствата. Представям договор за правна защита и съдействие, съгласно който договореното възнаграждение и платено такова е в размер на 1 200,00 лв.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от 07.02.2025 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени с писмото от 05.02.2025 г. на третото неучастващо по делото лице, а именно СРП.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, сче делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Й.: Моля да отмените оспорения административен акт като неправилен. В писмената защита, която е представил ответника са цитирани решения, които са с дата преди постановяването от Съда на Европейския съюз (СЕС), Дело C-118/221 на СЕС, поради което също не могат да бъдат взети предвид в случая. Относно другите твърдения считам, че инструкцията на МВР към момента не е актуална, тя де факто е отменена с това решение на СЕС като тя не противоречи и не следва да се прилага в тази част, а следва да се приложи обстоятелството, че всеки има право да бъде със заличени личните му данни, които са обработвани от МВР в качеството на администратор. С оглед на това и по делото представихме внушителен обем от доказателства, включително и чрез разпит на свидетел, от които е видно, че доверителят ми се е „поправил“ и затова личните му данни е отпаднала необходимостта да бъдат обработвани от МВР. Подробни съображения съм изложил в жалбата. Моля да ги вземете предвид при постановяването на решението. Моля да ми присъдите разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: