

Протокол

№

гр. София, 14.02.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 14.02.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Михайлова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3587** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

С. И. Т. – уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, явява се лично.

Х. П. Л. - уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, явява се лично.

В. Б. Г. - уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ СЛУЖБА ПО ГЕОДЕИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

В. И. Т. – уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, не се явява, не се представлява.

И. Г. Т. – уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, явява се лично.

С. И. Т. - уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, не се явява, не се представлява.

Д. А. С. - уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, не се явява, не се представлява.

Й. А. С. - уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, не се явява, не се представлява.

В. Я. А. - уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, не се явява, не се представлява.

П. В. Г. – уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

Л. И. М. – уведомен по реда на чл.137, ал.7 АПК, явява се лично.

СГП – не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ М. С. Г. – явява се.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата СТЕ, постъпило на 05.02.2018г.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

М. С. Г. 74г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Не са уредени сметките по регулация. Има за уреждане сметки по регулация. Изменението е без да са уредени сметки по регулация. И сега действащата КК пак е при неуредени сметки при регулация. Оградата в момента не съответства на изменението, което се прави. На л.15 по делото, на скица от АГКК - имот №248 е новият кадастрален номер; оградните линии са обозначени с кръстчета, а изменението става по зелените линии в комбинирана скица /л.207 по делото/, които не съвпадат със съществуващата ограда; в момента границата на имот №248 към имот №246 се мести, а от долната страна към имот 243 се завземат.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се приеме заключението на вещото лице. Не искаме да се променят границите. Имаме си нотариални актове. Да си остане по стария кадастър, така както е съществуващото положение и наличната ограда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300лв., за което се издаде РКО.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. М. – моля да ми бъде дадена възможност да проверя и на място дали имотът така, както е нанесен в кадастъра преди изменението съответства на съществуващото положение на оградата със съседните имоти.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – съгласни сме имотът да е нанесен по съществуващата оградна линия.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. М. – моля да ми бъде дадена възможност за уточняване на претенциите на всяка една от засегнатите страни във връзка с отразеното под формата на пътека към улицата от моя имот. С исканото там изменение пътеката, отразена в изменението, понеже е било пропуснато при нанасянето в кадастъра, съществува в кадастъра преди приемане на кадастъра от агенцията и с исканото изменение в тази част сме нанесли тази пътека в кадастралния план. За да няма спорове между нас – моля да уточним претенциите си още веднъж.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – съгласни сме да остане оградата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ/поотделно/ – оградата да се запази и да се запази и отразеното като улица тупик, така както е по стария кадастър.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице противоречиви интереси между заинтересованите страни и жалбоподателите, че те всички желаят кадастъра да отразява фактическото положение на имота, предмет на изменението-границите да бъдат по съществуващата ограда на процесния имот, като се нанесе посоченото като улица -пътека, в границите както е съществувала по стария кадастър, както и че има възможност да бъде постигнато споразумение между засегнатите собственици за увеличаване на така отразената в стария кадастър пътека, за да може да преминава по нея лека кола,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да уточнят на място съответствието на така изразеното съгласие с отразеното в стария кадастър, в кадастралния план по КККР и с изменението, предмет на оспорване и с писмена молба, придружена с копие от скицата да отразят постигнато между тях съгласие.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна М. в 15-дневен срок, с писмена молба, придружена с копие от скицата да отразят постигнато между тях съгласие, което да бъде подкрепено с подписи от всички заинтересовани страни и жалбоподателите

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА, като страните ще бъдат уведомени допълнително за датата на заседанието.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: