

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2770

гр. София, 04/16/2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 04/16/2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **4291** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба, подадена от С. И. Л., в качеството му на заветник по завещание от 27. 12. 2015 г., със завещател А. Т. К., с ЕГН: [ЕГН], починала на 15. 07. 2016 г., бивш жител на [населено място], [улица], ет. 3 /обявено на 25. 07. 2016 г. от нотариус И. Н., вписан под № 040 в регистъра на Нотариалната камара, вписано с акт № 254, том X, н. д. № 34434/ 2016 г., вх. рег. № 48008 от 4. 08. 2016 г. на Службата по вписванията в [населено място]/.

Исковата молба е насочена срещу Областната администрация на С. – град, като е предявен иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди, а именно - пропуснати ползи в размер на 12 000 /дванадесет хиляди/ лева, представляващи общият размер на вземането на А. Т. К., във връзка с неоснователно забавяне на процедурата по ЗОСОИ за обезщетяването ѝ със собственост и лишаването ѝ по този начин от възможността за ползване, за отдаване под наем, респективно за получаване на обезщетение по чл. 31, ал. 2 от Закона за собствеността за ползата, от която е лишена от страна на Държавата по отношение на 4,92 % идеални части от недвижими имоти, в които е определено правото ѝ на собственост със Заповед № РД 23-003 от 26. 05. 2015 г., издадена от областния управител на област С., подробно изброени в исковата молба /стр. 5 и стр. 6 от исковата молба/. Претендира се обезщетение за пропуснатите ползи в периода от 25. 05. 2010 г. до 25. 05. 2015 г. включително, заедно със законната лихва върху вземането в размер на 12 000 лева, от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

С определение, постановено в открито съдебно заседание на 09. 11. 2020 г., съдът е допуснал изготвянето на комплексна съдебна експертиза, като вещите лица, след като

се запознаят с материалите по делото, извършват оглед на масивната административна сграда с адрес: [населено място], [улица] / [улица]/ и направят необходимите измервания, да дадат заключение на следните въпроси:

1. Налице ли е идентичност между процесните самостоятелни обекти в сграда, посочени по-горе и съответните реални части от масивната административна сграда с адрес: [населено място], [улица] / [улица]/, предмет на приложените към исковата молба актове за държавна и за общинска собственост и заповеди по ЗОСОИ, касаещи тази сграда, като вещото лице направи съответната справка и в строителната документация, съхранявана в Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община, [населено място], [улица] изготви описание на техническите характеристики на съответните реални части от сградата, съответстващи на процесните самостоятелни обекти в сграда – местоположение в сградата, граници, площи, предназначение и т.н.

2. Какъв е общият размер на средната месечна пазарна наемна цена за 4,92 % идеални части от самостоятелни обекти в сгради с идентификатори 68134.401.266.9.10 и 68134.401.266.1.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-45/09. 07. 2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение със Заповед № 18-11665/06. 11. 2019 г. на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – [населено място], надлежно индивидуализирани в обстоятелствената част на настоящата искова молба, за периода от 25. 05. 2010 г. до 25. 05. 2015 г., включително.

На 25. 03. 2021 г. по делото е постъпила молба от вещите лица А. Ж. А. /тел. [ЕГН]/ и Д. П. /тел. [ЕГН]/, с искане за осигуряване на достъп до имотите, предмет на експертизата.

Съдът, като съобрази, че процесните имоти са с административни адреси [населено място], [улица] [населено място], [улица], както и обстоятелството, че същите са предоставени за ползване от Сметната палата и Агенцията за устойчиво енергийно развитие, намира, че следва да укаже на ръководителите на посочените институции да съдействат на вещите лица за осигуряване на достъп до процесните имоти, с оглед на изготвяне на експертизата.

Така мотивиран, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

УКАЗВА на г-н Ц. Ц. - председател на Сметната палата и на г-н И. А. – изпълнителен директор на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, в периода от 20. 04. 2021 г. до 5. 05. 2021 г. да осигурят възможност за оглед на имотите, предмет на допуснатата експертиза, като уточнят конкретната дата и час с вещите лица, като ги потърсят на посочените в настоящия съдебен акт телефони.

УКАЗВА на вещите лица, че след изготвяне на експертизата и представяне на справки-декларации, съдът ще изплати дължимото възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на вещите лица, както и на посочените ръководители на Сметната палата и на Агенцията за устойчиво енергийно развитие.

СЪДИЯ:

