

РЕШЕНИЕ

№ 2271

гр. София, 26.04.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
открито заседание на 10.04.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **3093** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Б. Ц. К. от [населено място] срещу заповед № РД-18-76/02.12.2010г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на [населено място], район „П.“, Столична Община, в частта относно ПИ с идентификатор 37911.6847.887. Жалбоподателката твърди, че неправилно в кадастралния регистър имотът е записан на три лица, наместо само на нея и на баща и. По изложените съображения прави искане съдът да отмени заповедта, като в кадастралния регистър имотът се запише като съсобствен само между нея и баща и.

Ответникът – Изпълнителният директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър оспорва жалбата. Твърди, че площта на имота на жалбоподателката по кадастралната карта е по-голяма, от колкото е в документа и за собственост, поради което се оспорва допустимостта на производството. Сочи, че възражението на жалбоподателката пред комисията по чл. 47 от ЗКИР е разгледано и частично уважено.

По тези съображения се прави искане съдът да отхвърли жалбата. Претендират се разноси по делото.

Заинтересовани страни Столична Община и Т. И. Т., редовно призовани не се ангажират със становище по делото.

В хода на процеса е починал конституираният първоначално като заинтересована страна Ц. Ж. С., чийто единствен законен наследник е жалбоподателката (видно от представеното по делото удостоверение за наследници).

След преценка на събраните по делото доказателства съдът приема от фактическа страна следното:

Административното производство е започнало със заповед № РД-16-4/19.02.2008г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър. Заповедта е издадена на основание чл. 35, ал.1 и ал.2 ЗКИР и с нея е открито производство по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на район „П.”, Столична община, област С.. На собствениците е наредено в срок от 30 дни от обнародването на заповедта да означат на свои разноси границите на поземлените имоти, в съответствие с актовете си за собственост. Заповедта е публикувана в ДВ бр. 27 от 11.03.2008г. и в два национални ежедневника – вестник Т.” от 15.03.2008г. и вестник „Монитор” от 15.03.2008г. С протокол № КД-10-23-15 от 11.03.2009г. на комисия, назначена със заповед № РД-14-45/26.05.2008 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър е приета кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на [населено място], район „П.”. На комисията е била представена обяснителна записка от фирмата – изпълнител, данни от измерванията на подробните точки и от изчисление на координатите им, ведно с материали и данни в цифров вид, материали и данни от анкетирането. Срещу одобрените от комисията по чл. 47 от ЗКИР кадастрална карта и регистър жалбоподателката е подала възражение с рег. № 94 – 371 – 36 от 21.01.2010г., придружено с писмени документи. Възражението е, че в кадастралната карта имотът е „нанесен в едната като цял имот, на другата се разделя от граница на два кадастрални района; в кадастралния регистър да се нанесе собственост съгласно приложените документи”. Възражението е уважено частично, като е решено в ККР имотът да се отрази по заснетата на място ограда, като се регистрират и данните за собственика на

имота и документа, удостоверяващ правото на собственост за имот № 95 от Картата на възстановената собственост.

Със заповед № РД-18-76/21.12.2010г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за [населено място], район „П.". Заповедта е публикувана в бр. 8 на ДВ от 25.01.2011г.

Имот с идентификатор 37911.6847.887 по одобрената с оспорената заповед кадастрална карта, видно от представената скица и извадката от кадастралния регистър, е с площ от 834 кв.м. и е записан както следва: на Ц. Ж. С. – s идеални части, площ 800 кв.м. от правото на собственост, на Б. Ц. К. – j идеални части, площ 800 кв.м. от правото на собственост и за двамата въз основа на нотариален акт № 93, том V, дело № 968 от 05.04.1994г., както и на Т. И. Г. с отбелязване „няма данни за идеалните части”, въз основа на нотариални актове за покупко-продажба на земеделска земя № 56 от 09.10.2007г., № 151 от 13.09.2007г. и № 166 от 23.05.2007г.

Видно от нотариален акт № 93 от 05.04.1994г. жалбоподателката и Ц. Ж. С. са признати за собственици на неурегулирано дворно място с пространство от 600 кв.м., находящо се в [населено място], землището на [населено място], м. „Свлачището”, съставляващо реална част от дворно място с пространство от 800 кв.м., при съотношение на дяловете j за жалбоподателката и s за Ц. С., съставляващо имот планоснимачен № 887.

От представените по делото преписи от нотариални актове, посочени като основание за вписване в регистъра на процесния имот Т. И. Г. като съсобственик, се установява както следва:

1. на 23.05.2007г. той е купил поземлен имот – овощна градина, находяща се в землището на [населено място], местност „Ш. – Свлачището”, представляваща имот № 002082, целият с площ 1 045 кв.м. (нотариален акт № 166 от 2007г.).
2. на 13.09.2007г. е купил поземлен имот – овощна градина в землището на [населено място], местност „Ш. – Свлачището”, представляващ имот № 002080, целият с площ 1 045 кв.м. (нотариален акт № 151 от 2007г.).
3. на 09.10.2007г. е купил поземлен имот – овощна градина в землището на [населено място], местност „Ш. – Свлачището”, представляващ имот № 002079, целият с площ 1 006 кв.м. (нотариален акт № 151 от 2007г.).

От изслушаната по делото експертиза се установява, че отразеният в кадастралната карта поземлен имот с идентификатор 37911.6847.887 от 834 кв.м. като площ е съставен от 600 кв.м. (по § 4а, ал.1 от ПЗР на ЗСПЗЗ) на Ц. Ж. С. и Б. Ц. К., 136 кв. м. (разликата над 600 кв.м. по § 4 з, ал.2 от ЗСПЗЗ - към момента общинска собственост, и 98 кв. м., собственост на Т. И. Г. като реална част от имота, описан в нотариален акт № 151 от 09.10.2007г., целият с площ от 1006 кв.м. Експертизата не е оспорена и съдът приема същата като компетентно и обективно дадена.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в срок срещу подлежащ на обжалване индивидуален административен акт от надлежно лице.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган – Изпълнителният директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съобразно правомощията му, предвидени в чл. 49 от Закона за кадастър и имотния регистър /ЗКИР/. Заповедта е издадена в предвидената от закона форма, като съдържа необходимите реквизити – наименование на органа, наименование на акта, правни основания за издаването му, разпоредителна част, дата на издаване и подпис на кмета на района, указания относно реда и срока за обжалване. Не се установяват съществени нарушения на административно-производствените правила. Производството по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри е открито със заповед на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно разпоредбата на чл. 35 ЗКИР, като заповедта съдържа реквизитите, изискуеми от ал.2 на същия текст - наименованието и границите на района, за който ще се изработят кадастрална карта и кадастрални регистри, правоспособното лице, на което се възлага изработването на кадастрална карта и кадастрални регистри, и графика за извършването на тази дейност. В заповедта е посочен и срокът за означаване на границите на поземлените имоти - 30 дни от обнародването на заповедта. Заповедта е обнародвана в "Държавен вестник". Съгласно чл. 46, ал.1 ЗКИР, приетите кадастрална карта и кадастрален регистър на недвижимите имоти са обявени на заинтересуваните лица по реда на чл. 35, ал. 3. Приетите кадастрална карта и кадастрални регистри на района са одобрени с оспорената заповед на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия,

картография и кадастър.

От събраните по делото доказателства не се установиха оплакванията на жалбоподателката, в частност не се установи твърдяното неправилно отразяване на данните за собствеността в кадастралния регистър. Поради което жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Разноски по делото не са претендирани и те следва да останат в тежест на страните така, както са ги направили.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Б. Ц. К. от [населено място] срещу заповед № РД-18-76/02.12.2010г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на [населено място], район „П.“, Столична Община, в частта относно ПИ с идентификатор 37911.6847.887., при участието на заинтересованите страни Столична Община и Т. И. Т..

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: