

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **973** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 45, ал.4 от Закон за лечебните заведения (ЗЛЗ).

Образувано е по жалба подадена от „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЕПИКА“ ООД с ЕИК[ЕИК], чрез адв. А. В., срещу Заповед № РД-04-390 от 05.10.2022г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, с която на основание чл.45, ал.1, т.3, вр. ал.3 от Закон за лечебните заведения (ЗЛЗ), медицинският център е заличен от регистъра на лечебните заведения за извънболнична помощ и хосписите в ИА „Медицински надзор“ и е обезсилено удостоверение за регистрация № 7830/20.09.2018г., поради извършване на дейност в нарушение на извършената регистрация.

Жалбоподателят поддържа, че обжалваният акт е незаконосъобразен, тъй като е издаден преди да е влязло в сила наказателно постановление, издадено при същите обстоятелства. Възразява, че са нарушени административнопроизводствените правила при издаване на заповедта свързани със сроковете за проверка, както и с предоставянето му на възможност да вземе становище по обстоятелствата за които се ангажира отговорността на лечебното заведение. Поддържа, че в заповедта са налице неточности, които ограничават правото му на защита. Не оспорва, че извършва посочените в заповедта дейности, но възразява те да са в нарушение на извършената регистрация и да са основание за налагане на оспорената заповед.

Ответникът - изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, не взема становище.

Жалбата е допустима – подадена е от легитимирана страна, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт, с оглед на което делото следва

да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

По доказателствените искания:

Страните са представили документи, които следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 30.05.2023г. от 10.30 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЕПИКА“ ООД - жалбоподател,
2. Изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ – ответник.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ОТДЕЛЯ за безспорни и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЕПИКА“ ООД е извършвал склеротерапия с полидоканол под ултразвуков контрол.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че е издаден от компетентен орган, в съответствие със законоустановените изисквания за форма и мотивираност на административния акт и при спазване на административнопроизводствените правила. Следва да установи и, че извършваната дейност представлява дейност по медицинска специалност „Съдова хирургия“.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения

се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: