

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2864** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.09 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – Б. С. А., редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ СЕКРЕТАР НА МОН, редовно призован, не се явява. Представява се от И. Х. - началник отдел „Правен“ в дирекция „Правна“, с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от Б. С. А. от [населено място] срещу Писмо рег. №1108-01/08.03.2024 г. на Главния секретар на МОН, обективиращо отказ за предоставяне на обществена информация, поискана със Заявление вх. №1108-01/26.02.2024 г. до Министъра на образованието и науката и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.04.2024 г. становище от ответника.

ОСПОРВАЩАТА – ЛИЧНО: Поддържам жалбата и моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства - с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства - с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ОСПОРВАЩАТА – ЛИЧНО: Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения и да отмените отказа, обективизиран в процесното писмо, като неправилен и незаконосъобразен. Оспореният акт не е в предвидената в чл. 38 от закона форма, не съдържа правни и фактически основания за отказа. Считаю, че търсената от мен информация е обществена такава по смисъла на чл.2, ал.1 от ЗДОИ, създадена и съхранявана от МОН. По своя характер информацията е служебна такава, като от създаването и са минали повече от 2 години, поради което ограниченията на чл. 13, ал. 2 от закона са неприложими. В писмото не се съдържат и мотиви, които да оборват презумпцията за наличие на надделяващ обществен интерес. Претендирам разности съгласно списък, който представям.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, изложени в становището от 09.04.2024 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: