Протокол
№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 55 състав,** в публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7004** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,35 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАТЕР 2004“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. А., преупълномощена от адв. С., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕТОРА НА ТП НА НОИ С.- ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. И. Ч. – редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. И. Ч. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалба на „Катер 2004“ ЕООД- [населено място], представлявано от управителя М. П. чрез адвокат Н. С. срещу Решение № 1040-21-3/08.05.2026г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена без уважение като неоснователна жалбата на „Катер 2004“ ЕООД срещу Разпореждане № 36916/16.09.2025г., издадено от длъжностно лице по чл.60, ал.1 от КСО при ТП на НОИ С.-град, с което е приета за трудова злополука по чл.55, ал.1 от КСО настъпилата смърт на 09.07.2024г. от И. Н. Ч..

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Към настоящия момент няма да соча доказателства. Нямам други доказателствени искания. Към настоящия момент оттеглям искането си за разпит на един свидетел.
ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.
АДВ. Д. – Оспорвам жалбата като имам доказателствено искане. Моля да се призове като свидетел лицето И. Д. И. за да се изяснят обстоятелствата около настъпването на процесния инцидент, както и за това, че пострадалото лице е извършвало дейност в полза на жалбоподателя, както се оспорва в жалбата. Другото искане е да се присъедини преписката от инспекцията по труда, тъй като в нея се съдържат много материали, които могат да послужат във връзка с настоящия спор.
ЮРК. В. – Считам, че функционалната връзка, която оспорва жалбоподателя се доказва с присъединените съдебни решения на АССГ и ВАС, които са относно постановените от инспекция по труда, с което е признато съществуване на трудово правоотношение. Вътре са разпитани всички свидетели, включително и искания И. И..
СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.
ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на заинтересованата страна за разпит на свидетел, както и за прилагане на преписката на Главна дирекция Инспекция по труда, като неотносими към предмета на спора.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата по начина, по който е предявена, поради липса на един от елементите по реда на чл. 55 КСО, Моля да отмените разпореждането, издадено от ТП на НОИ С. град. Представям списък с разноски. Ще представя бележки в даден от вас срок.
ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като се съобразите с подробно изложените в административния акт мотиви. Допълнителни съображения ще изложа в писмени бележки. Считам, че въз основа на доказателствата от административната преписка са доказани безспорни и са налице всички елементи от състава на чл. 55, ал. 1 КСО. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.
АДВ. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки.
СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: