

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3201** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,51 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Д. И. Н., редовно призован, не се явява, представлява се от адв Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – СОФИЯ, ПРИ ЦУ НА НАП,, редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. И. Н. срещу Ревизионен акт (РА) №Р-22220420004772-091-001 от 29.03.2022г., издаден от органи по приходите от ТД на НАП София, потвърден с Решение № 953/16.06.2022г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" („ОДОП“) София при ЦУ на НАП, с който са установени задължения за годишен и авансов данък по Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ) за данъчните периоди от 01.01.2016г.

до 31.12.2019г общо в размер 68579,74лв, в т.ч. главница в размер 55163,33лв. и лихви за просрочие в размер 13416,41лв.

Настоящото дело е образувано, след като с Решение № 3522 от 21.03.2024г. по адм.д. № 9213/2023г. Върховният административен съд е отменил решение 3 4920 от 19.07.2023г. по адм.д. № 6928/2022 на Административен съд София-град (АССГ) и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея и събраните в хода на предходното разглеждане писмени доказателства.

АДВ.Х.: Поддържам изцяло жалбата. Моля да приемете административната преписка писмените документи.

ЮРК.М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и писмените документи.

Представям на хартиен носител документи, за които сме задължени от съда, те са по писмо изх. № 94-Д-278/28.05.2024 г. на ТД София и представляват таблици от „Еконт“, които са представени и на диск, има разходни касови пера и от „Спиди“ са бордера, подписани от жалбоподателя, с които би следвало да разполага жалбоподателя. Те са на диск и може да се проверят.

АДВ. Х.: Моля да задължите ответника да представи преписи за нас от представените доказателства. Моля за срок да се запозная с представените днес писмени доказателства и да изразя становище по тях. След запознаване с писмените доказателства ще направим доказателствени искания.

СЪДЪТ, счита че следва да приеме представените днес писмени доказателства, да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с тях, с оглед изискването на закона, че доказателства се представят с препис за ответната страна, счита искането на процесуалния представител на жалбоподателя да се задължи ответника да представи преписи за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес писмени доказателства от ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 - дневен срок от днес да представи препис от представените днес писмени доказателства за връчване на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените в днешното съдебно заседание доказателства и да изрази становище по тях и да формулира доказателствени искания по тях с писмена молба, в срок 10 дни преди датата на следващо с.з.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.09.2024 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: