

Протокол

№

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **3350** по описа за **2025** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Д. Д. Д., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
- ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от
днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от Д. Д. Д. чрез адв. Г. срещу Решение №
3810/21.08.2024г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 4441/2024г.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се представят писмени доказателства и не се правят
доказателствени искания.

ДОКЛАДВА че не е постъпил отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище от 08.05.2025 г. на касатора по съществуващото на спора.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М.: Моля да оставите без уважение касационната жалба като неоснователна и недоказана и да постановите съдебен акт, с който да оставите в сила въззивното решение като правилно и законосъобразно. Същото считам за правилно и не съм представила отговор по касационната жалба на основания, съдържащи се в мотивите на самото решение. Подобни постановени съдебни решения по разпоредбата чл. 143, ал. 15 от ЗДвП следва да намерят константа съдебна практика при постановяване на подобни казуси от рода на това, че редовно се нарушава цитираната разпоредба и собствениците на подобни превозни средства (МПС) в нормативно регламентирания двумесечен срок не регистрират пред органите на ОПП СДВР придобитата движима собственост, поради което тяхната регистрация се прекратява, но МПС-тата противно на законодателната забрана продължават да се движат по пътищата. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: