

# Протокол

№

гр. София, 01.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 01.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8635** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

На именното повикване в 10.20 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. Д., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Черногорски, с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Черногорски: Да се даде ход на делото.

Юриск. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 07.12.2021 г. писмо от ТД на НАП – С. в отговор на издаденото на жалбоподателката съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.12.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателката писмено становище.

Адв. Черногорски: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. П.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Черногорски: Моля да уважите така депозираната жалба по основания и аргументи, посочени в нея. Допълнително ще изложи, че осигурителният стаж по чл. 54 а от КСО се преценява спрямо натрупания такъв последните месечни периоди независимо дали непосредствения осигурителен стаж е заличен или не е заличен. Ние твърдим, че е незаконосъобразно заличен, с оглед на което считам, че процесните актове следва да бъдат отменени. От друга страна има нищожност на разпореждането за отказ по представено обезщетение, тъй като е с невъзможен предмет. Не може да се откаже нещо, което е вече е дадено. Не може да се придава обратно действие на индивидуални административни актове на база неясна фактическа ситуация. От друга страна в процесните разпореждания доверителят ми не е участвал като заинтересовано лице в проверките на неговия работодател, не имал право да участва и да взема участие в това производство, поради което тези доказателства не следва да се кредитират, тъй като са извършени действия, в които доверителят ми не е участвал. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля по-дълъг срок за писмени бележки, срок от 10 дни.

Юриск. П.: Моля да отхвърлите предявената жалба като неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в оспореното решение, както и в становището, представено по настоящото дело. Считам изказването на адв. Черногорски също за неоснователно. По мотиви, изложени и в нашето становище, там ясно е посочено по коя наредба законосъобразно данните са заличени. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на представения списък на разноските

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в четиринадесетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: