

# РЕШЕНИЕ

№ 2699

гр. София, 17.05.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на 17.05.2012 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Наталия Ангелова

**ЧЛЕНОВЕ:** Весела Павлова

Полина Якимова

като разгледа дело номер **7465** по описа за **2011** година докладвано от съдия  
Наталия Ангелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 175 във връзка с чл.228 от  
Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по подадена молба от [фирма] [населено място], за поправка на  
допуснатата неточност в Решение № 1082 от 29.02.2012г. по к.а.н. х.д. 7465/2011г. , с  
което е оставено в сила Решение от 21.05.2011г. по н.а.х.д. №16234/2010г. на  
Софийски районен съд, НК, 5-ти състав.

С посоченото решение е потвърдено Наказателно постановление № К-8725 от  
09.11.2010г., издадено от директор на Дирекция „Защита на икономическите интереси  
на потребителите” в Комисията за защита на потребителите , с което на [фирма] е  
наложена имуществена санкция от 1000 (хиляда) лв. на основание чл. 210а от Закона за  
защита на потребителите, за заблуждаваща търговска практика по смисъла на чл.68д,  
ал.1 и ал.2,т.2, предложение 12 във връзка с чл.68г, ал.4 от същия закон, което  
нарушение е извършено чрез публикуване в интернет на информация за абонаментна  
програма „V. T.”

В мотивите на касационното решение са изложени доводи и е направен извод, че  
разгледаното съдържание на абонаментната програма няма заблуждаващ характер по  
отношение на параметрите на ползваната услуга, за основателност на касационната  
жалба и изрични мотиви за „неправилност на постановеното с оспореното решение,  
което следва да бъде отменено поради допуснатото неправилно прилагане на закона”.

Предвид изложеното, налице е допуснатата фактическа неточност при изписването на  
диспозитива на касационното решение, предвид изрично формираната воля в мотивите

на решението, с оглед на което съдът следва да допусне поправка на посочената очевидна неточност, която следва да се отстрани по реда на чл. 175 вр. чл.228 АПК поради липса на друг процесуален способ.

Водим от изложеното, Административен съд София-град, IX-ти касационен състав

**РЕШИ:**

ДОПУСКА поправка на очевидна неточност в първи абзац на диспозитива на Решение № 1082 от 29.02.2012г. по к.а.н.х.д. 7465/2011г. на Административен съд София-град, IX касационен състав, като същият придобива следното съдържание:

„ОТМЕНЯ Решение от 21.05.2011г. по н.а.х.д. №16234/2010г. на Софийски районен съд, НК, 5-ти състав .

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № К-8725 от 09.11.2010г., издадено от директор на Дирекция „Защита на икономическите интереси на потребителите” в Комисията за защита на потребителите, с което на [фирма] е наложена имуществена санкция от 1000 (хиляда) лв. на основание чл. 210а от Закона за защита на потребителите.”

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.