

Протокол

№

гр. София, 27.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4681** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Файър енд Сейфти Мениджмънт“ ЕООД - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция „Инспекция по труда“ (ДИТ) – С. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Н. Х. - редовно лично уведомена за днешното съдебно заседание на 27.12.2024 г. – не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ПРЕДПИСАНИЯ, дадени с Протокол за извършена проверка с изх. № П./24.04.2024 г. на ДИТ - С..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 18167/10.05.2024 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 10.05.2024 г.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да отмените обжалвания протокол за извършена проверка и дадените с него предписания. Основанията за това са изложени подробно в жалбата. Основното е, че предписанията са издадени, след като трудовото правоотношение е било прекратено, а след прекратяване на трудовото правоотношение, ДИТ няма правомощия във връзка с трудово правоотношение. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата изцяло, като неоснователна. Законът дава правомощия при прекратено на трудовото правоотношение по чл. 404, ал. 1, т. 12, да бъдат дадени предписания на работодателя да изплати, включително неизплатени трудови възнаграждения и обезщетения. На второ място, считам, че жалбата е неоснователна и във връзка с това, че жалбоподателят твърди, че сметката му е била запорирана и поради това не е могъл да изплати трудовото възнаграждение на работничката. Считам жалбата за изцяло за неоснователна и моля да я отхвърлите като такава, като ни присъдите разноски. Ако приемете, че жалбата е основателна, правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: