

Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **11636** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. М. С. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. А. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ комисия по чл. 10 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖ) към район „Н.“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез юрк. Б. на 10.05.2021 г. – не се представлява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмена молба от 22.03.2021 г. от процесуалния представител на ответника, с приложени към нея писмени доказателства, под опис, които според отбелязването служба „Регистратура“ на съда са постъпили след 16,30 часа на 22.03.2021 г., след приключване на устните състезания по делото.

ВРЪЧИ копие от молбата, с приложенията към нея, на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 11.05.2021 г. и второ такова от 17.05.2021 г.

АДВ. И.: Доказателствата са представени след всички процесуални срокове, които е имала насрещната страна. Предоставям на съда по цененето им по спора.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с молбата на ответника от 22.03.2021 г.

СЪДЪТ НАМИРА обаче, че с поведението си районната администрация, представлявана от кмета, е станала причина за неоснователно отлагане на делото и в същото време не са били изпълнени разпорежданията на съда, дадени с определението за насрочване на делото от 01.03.2021 г., т. IV – страните да представят всички, намиращи се у тях писмени доказателства, с които разполагат и които искат да бъдат събрани в съдебното производство, както и указанията за установяване компетентността на органа, издател на административния акт.

При това, СЪДЪТ намира, че са налице основанията на чл. 92а ГПК и чл. 89, т. 2 ГПК, за които следва да бъде наложена глоба на кмета на района, който представлява районната администрация и отговаря за организирането на дейността ѝ.

По изложените доводи и на основание чл. 89, т. 2, чл. 92а ГПК, във връзка с чл. 91, ал. 2 ГПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА на Д. А. Д., ЕГН [ЕГН], в качеството му на кмет на район „Н.“ – СО, глоба в размер на 500,00 (петстотин) лева.

Определението подлежи на обжалване, като в едноседмичен срок може да бъде подадена молба за отмяната му до съда, който я е наложил.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да отмените административния акт, представям писмени бележки. Претендирам за разноси, списък за които сме приложили в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: