

Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **755** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на Столична община – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. – редовно призован, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 07.02.22 г., заключение по допуснатата ССЧЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Г. А. А. – 64 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК.

Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Допуснал съм техническа грешка - в таблица 8 на 19 стр., колона 4, е написано данъчна оценка на сградите 3 367 709.98, а правилно е 367 709.98. По отношение на изчисленията за данъчна основа съм взел отчетна стойност на имота, тъй като е по-голяма от данъчната оценка. Отчетната стойност е първоначална стойност, или цена на придобиване, която е декларирало лицето.

В счетоводните регистри в сметките от група 20 активите се въвеждат цена по придобиване, в сметки 24 се натрупва тяхната амортизация. В счетоводния баланс активите се представят с тяхната балансова стойност, което е остатъчна стойност към края на даден отчетен период. Остатъчната стойност е достигнала до 385195.56, таблица 5.

Адв. В. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Д. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 750 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 350 лв. в 7-дневен срок от днес.

Адв. В. - Моля да допуснете допълнителна задача на вещото лице - да изчисли размера на данък недвижими имоти и такса смет, като вземе предвид посочената в таблица 5 остатъчна стойност на имота.

Юрк. Д. – Възразявам, тъй като в ДР на § 1 от ЗМДТ е написано какво означава отчетна стойност и тя не е остатъчната стойност.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на ответника намира, че искането на жалбоподателя за допълнителна задача следва да бъде отхвърлено, тъй като същата не е относима към предмета на делото и отговорът ѝ не е необходим за решаване на правния спор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Отхвърля искането.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. – Моля да уважите жалбата като основателна. Считаю, че дължимите такси следва да бъдат изчислени съобразно цената на имота. Претендирам разноски. Моля да ми дадете възможност за представяне на писмена защита.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Лицето е декларирало тази стойност в имота и начислявало задълженията си върху тази отчетна стойност. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: