

# Протокол

№

гр. София, 29.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65  
състав**, в публично заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6566** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. Н., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

Докладва молба от 27.06.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Х., в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешно с.з. и не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ, КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Н., РЕПУБЛИКА С. Ч/З М. НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от държавен експерт А. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от 27.06.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя в частта, в която заявява, че поддържа жалбата с наведените в нея твърдения като основателна срещу постановения отказ за виза D като незаконосъобразен, неоснователен и неправилен поради нарушение на материалния закон. Прави отказ от доказателственото искане за допускане на свидетел. Моли съда са отмени обжалвания отказ за издаден на виза D. Претендира разноси по представен списък. Прилага решение № 1633 от 14.03.2022 по адм. дело № 8250/2021 на АССГ.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ Г.: Нямам възражение относно молбата на жалбоподателя. Моля събирането на доказателства да се приключи и делото да се гледа с наличните.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е изяснено от фактическа страна, не се нуждае от събиране на повече доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение от 02.08.2021г. за допускане на един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя.

ПРИЛАГА молбата от процесуалния представител на жалбоподателя от 27.06.2022г.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Събраните по делото доказателства доказват, че постановеният отказ за издаване на виза е издаден при спазване на всички материалноправни и процесуалноправни правила. Моля да потвърдите постановения отказ. Не претендирам разноси. Не правя възражение по отношение на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Актът е законосъобразен и обоснован, а жалбата е неоснователна и недоказана

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP