

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1061** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Я. Ц. чрез АДВ. М. П. Й. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк.И., с пълномощно от днес.

Юрк. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

В залата се явява адвокат Й., с пълномощно по делото.

Адв. Й. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата от административната преписка.

Юрк.И. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства за електронно подписани актове по преписката, както и доказателства за валидност на квалифицираните електронни подписи на лицата, подписали съответните документи, тъй като не са налични по преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Й. – Моля да ми дадете възможност да изразя становище по така представените доказателства. Представям молба за издаване на съдебно удостоверение за съдействие от органите на МВР – СДВР, отдел Български документи за самоличност относно издаването на справка за преминаванията на българските ГКПП от страна на жалбоподателя за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2017 г.

Юрк.И. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства, както и представените доказателства на CD.

По така направеното доказателствено искане за издаване на съдебно удостоверение, с което жалбоподателят да се снабди от органите на МВР-СДВР отдел Български документи за самоличност относно преминаванията на българските ГКПП за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2017 г. справка за влизанията и излизанията от страната, съдът счита, че такова доказателство е неотнормимо към правния спор. Независимо от влизанията и излизанията от страната, това не доказва, че жалбоподателят е внасял суми кеш, за които твърди, че са начално салдо към началото на ревизирания период. Следва да се изиска справка от банката, която е обслужвала жалбоподателя във връзка с твърденията му, че са изтеглени суми в кеш, които суми са били пренасяне през граница при влизането му на територията на страната.

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства и не ангажира такива свързани с твърденията за налични средства в брой във връзка с изготвяне на паричния поток по РА.

Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за издаване на съдебно удостоверение за влизанията и излизанията от страната за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2017 г. като неотнормимо към правния спор.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази становище по представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и доказателства на CD, в срок до следващото съдебно заседание, както и да ангажира и представи доказателства във връзка с твърденията си в жалбата.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 03.06.26 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: