

# РЕШЕНИЕ

№ 6985

гр. София, 31.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **1219** по описа за **2024** година докладвано от съдия Десислава Корнезова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр.чл.63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Политическа партия „Пряка демокрация“, представлявана от председателя П. Н. К. срещу РЕШЕНИЕ № 5743 от 11.12.2023г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 19-ти състав, постановено по нахд № 4372/2023г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на съдебния акт, поради постановяването му в противоречие с материалния закон. Касаторът твърди, че неправилно съдът е потвърдил НП, тъй като описаните твърдения на органа били абсолютно неоснователни и не отговаряли на фактическата обстановка. Партията е събираща и обработвала личните данни, отразени в представения пред ЦИК списък с избиратели за проведените избори на 02.10.2022 г., на основание чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс /ИК/. Законът, не предвиждал възможността представител на политическа партия да има право да изисква документ за самоличност на лицата, които се подписват в горепосочения списък, за да се установи самоличността им. Партия „Пряка демокрация“, нямала достъп до системата на Национална база данни, поради което нейните представители не можели да установят дали подписващото се в списъка лице въвежда своите или нечии други лични данни. Изпълнявайки законовите си задължения за изготвяне и подаване на документи за регистрация, упълномощени представители на партията са събирали имена, ЕГН и саморъчен подпис на лица, подкрепящи я за участие в парламентарните избори. Повече от очевидно било, че

много от лицата, подписали се в списъка, са действали недобросъвестно и са въвеждали не свои, а чужди данни - обстоятелство, което нямало как да бъде проверено.

На следващо място, обжалваното наказателно постановление било неясно и необосновано, което нарушавало правото на защита. Веднъж в НП се твърдяло, че неправилно са обработвани данните на 86 починали лица, а след това се говори за 77 такива лица, като за другите нямало съвпадение между имена и ЕГН. При това положение за касатора оставало неразбираемо, как след като няма съвпадение от КЗЛД са решили, че и тези лица са починали. Също така не било упоменато кои са лицата, за които се твърди да са починали, както и условно е посочен периодът, в който данните им са събрани. Необсъждайки тези възражения, СРС е постановил решение, което също накърнявало правото на защита на партията и се явявало неправилно и незаконосъобразно.

Касаторът, моли да бъде отменено решение от 11.12.2023г. на СРС, НО, 19-ти състав по нахд № 4372/2023г., като спорът се реши по същество, чрез цялостна отмяна на НП № 024/29.12.2022г.

Ответникът- председател на Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/, чрез процесуален представител юрк. Д. Т. оспорва жалбата.

В писмени бележки от 29.04.2024г. се акцентира, че възражението на касатора, че при събиране на подписи в подкрепа на партия "Пряка демокрация", нямало как да провери самоличността на лицата, полагащи подписа си в списъците, било неоснователно и в противоречие с нормата на чл.133, ал.3, т.5 ИК. При посочване на броя на починалите лица, чийто лични данни са били обработени, в АУАН са били включени само лицата, при които има пълно съвпадение на идентификационните данни, съдържащи се в списъците. Лицата, за които е установено, че има разминаване между имената и другите данни за идентификация не са включени в състава на установеното нарушение.

Поради това, моли да бъде отхвърлена жалбата на Политическа партия „Пряка демокрация“ и да се потвърди решението на СРС, като постановено в съответствие с материалния закон и процесуалните правила. Заявено е искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение за неоснователност на жалбата и моли същата да се отхвърли.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С решение № 5743 от 11.12.2023г. по нахд № 4372/2023г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 19-ти състав е изменено наказателно постановление /НП/ № 024 от 29.12.2022г., издадено от председателя на КЗЛД, с което на Политическа партия „Пряка демокрация“, представлявана от П. Н. К. на основание чл.86, ал.1 ЗЗЛД, за нарушение по чл.25е, ал.1 ЗЗЛД е била наложена имуществена санкция в размер на сумата от 2 300.00 /две хиляди и триста/ лева, като размерът на санкцията е бил намален на 1 000.00 /хиляда/ лева. В останалата част, наказателното постановление е било потвърдено.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е приел писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на

чл.283 НПК, както и свидетелските показания на В. С. Н.. Въз основа на тях е обоснован правен извод, че в проведеното административнонаказателно производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, доказано е обвинението за нарушение с правна квалификация чл.25е, ал.1 ЗЗЛД, което е извършено от Политическа партия „Пряка демокрация“, представлявана от П. К.. Нарушението не представлявало маловажен случай, но санкцията е била наложена в противоречие с разпоредбата на чл.27, ал.2 ЗАНН, поради неизлагане в акта на мотиви от органа. Съдът е приел, че поради липса на данни за други нарушения от същия вид, невисоката обществена опасност на деянието, съдействието което е указано по време на производството, целите на административното наказание ще бъдат постигнати, като санкцията се определи в размер на 1 000.00 /хиляда/ лева.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по см. на чл.219 ал.1 АПК.

Касационната инстанция на основание чл.220 АПК приема за доказани фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 19-ти състав. По смисъла на тази разпоредба съществува забрана за фактически установявания в касационното производство, като правомощията на съда се изразяват само в преценката дали въззивният съд правилно е приложил относимите материалноправни норми.

Политическа партия „Пряка демокрация“ е била регистрирана за участие в изборите за народни представители на 02.10.2022 г., като към подаденото заявление е бил приложен списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията в Централната избирателна комисия (ЦИК).

От получената информация от ГД „ГРАО“ с писмо с вх. № ППН-02-453#1/09.09.2022 г., заедно с приложени заверени копия на протоколите от извършените проверки на списъците с избиратели и поименен списък на починалите лица, включени в списъците на ПП „Пряка демокрация“ е установено, че касаторът е обработил личните данни (три имена и ЕГН) на 86 (осемдесет и шест) починали физически лица.

От ЦИК е постъпило писмо с вх. № ППН-02-537#3/19.10.2022 г., съдържащо съответните страници от списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията партия „Пряка демокрация“ за участие в изборите за народни представители, насрочени за 02.10.2022 г.

В резултат на направен анализ на представения поименен списък с починали лица, преди влизане в сила на Указ № 213/01.08.2022 г. на Президента на Република България и приложените заверени копия на страниците от списъка, на които са вписани данните на починалите лица, е констатирано, че от тези общо 86 (осемдесет и шест) починали лица има съвпадение на имена и ЕГН за 77 (седемдесет и седем) лица.

Прието е, че при осъществяване на дейността си в периода от 02.08.2022г. до 13.08.2022г. Политическа партия „Пряка демокрация“, в качеството ѝ на администратор на лични данни съгласно §1, т. 2 от ДР на ЗЗЛД, е обработила без правно основание и в нарушение на обществения интерес, лични данни (три имена и единен граждански номер) на 77 (седемдесет и седем) починали физически лица, които са вписани в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия „Пряка демокрация“ в Централната избирателна комисия (ЦИК) за участие в изборите за народни представители, насрочени за 02.10.2022 г.

При тази фактическа обстановка е бил съставен АУАН № 24/06.12.2022г. и въз основа

на него е издадено оспореното НП № 024/29.12.2022г. на председателя на КЗЛД.

При анализ на всички приети доказателства, настоящият състав приема, че съдебното решение е правилно и не е налице основанийта за неговото касиране по чл.348, ал.1, т.1 във вр. ал.2 от НПК във връзка с което излага следните правни съображения:

На първо място, при вярно установената от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 19-ти състав фактическа обстановка настоящият състав също преценява, че при издаване на наказателното постановление не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са обуславяли отмяната му.

Съставеният АУАН № 24/06.12.2022г. отговаря на императивните изисквания на разпоредбата на чл.42, т. 4 от ЗАНН, доколкото описанието на приетото за реализирано от касатора нарушение, респ. обстоятелствата, при които то е извършено и мястото на довършване на деянието, са формулирани изчерпателно и ясно в достатъчна степен, за да удовлетворят изискванията за пълнота на обвинителната теза и адекватното упражняване на реципрочното ѝ право на защита на лицето, срещу което се насочва административнонаказателната принуда. В издаденото НП № 024/29.12.2022г. са възпроизведени фактическите констатации, отразени в АУАН, предприет е самостоятелен анализ и е обективизирано, с коя точно дейтелност ПП „Пряка демокрация“ е реализирала елементите на състава на вмененото нарушение.

От събраните и обсъдени в тяхната взаимовръзка и единство писмени доказателствени средства, не се разколебава обвинителната теза на ответника за извършено нарушение на правилата по ЗЗЛД. Не се констатират пороци по см. на чл.42, т.4 и чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН, които да са ограничили правото на защита на санкционирания субект и да препятстват съдебния контрол.

Неоснователно е възражението на касатора, че НП е неясно и необосновано, защото веднъж в него се посочвало, че са обработени данните на 86 починали лица, а впоследствие се уточнявало, че става въпрос за 77 починали лица. Повече от коректно, председателят на КЗЛД е изложил в обстоятелствената част на НП, че при извършена съпоставка с имената и личните данни на лицата, вписани в списъка, представен пред ЦИК и този, предоставен от ГД „ГРАО“ са установените несъответствия в данните на починалите лица на: стр. 11 -№ 107; стр. 18 -№ 177; стр. 51 -№ 506; стр. 177-№ 1764; стр. 218 -№ 2171; стр. 275 - № 2744; стр. 296; стр. 324 - № 3234 и стр. 325. Ето защо, отговорността на касатора е ангажирана за неоснователно обработване на личните данни на 77 починали лица към дата- 02.08.2022г. Действително не са посочени имената на тези починали лица, но те е възможно да бъдат идентифицирани по начина описан в наказателното постановление.

Съставените актове очертават по разбираем и несъмнен начин в конкретика фактическото обвинение за твърдяното нарушение на позитивни правила за поведение. В АУАН и НП са описани по изискуемия от закона способ относимите към съставомерността на нарушението факти и обстоятелства. Налице е коректно цитиране на нормативните правила, вкл. цифровото им означение, доколкото направеното изложение на реализираното нарушение, респ. обстоятелствата, при които то е извършено, е формулирано изчерпателно. Следователно, касаторът е бил наясно с рамките и съдържанието на обвинението срещу него и е бил в състояние да проведе защитната си позиция, както в хода на развитото се административнонаказателно производство, така и в съдебната фаза на процеса.

На второ място, по време на проведеното съдебно следствие са събрани и приети

всички доказателства, посредством които са изяснени в пълнота и безпротиворечивост относимите факти. Въззивният съд е изпълнил процесуалното си задължение, като е постановил решението, след като е разкрита обективната истина по случая и е осигурена възможността за пълноценно упражняване на правото на защита на касатора. В хода на съдебното следствие са събрани писмени и гласни доказателствени средства, чрез които се възпроизвеждат детайлно и в конкретика настъпилите факти във връзка с извършване на нарушението. Пред въззивния съд не са събрани и приети други доказателства, които да оборват констатациите и извода на органа за извършено нарушение, чрез форма на изпълнителното деяние-обработване на лични данни на починали лица без наличие на правно основание за това.

На трето място, съобразно разпоредбата на чл.25е, ал.1 ЗЗЛД „Администраторът или обработващият лични данни може да обработва лични данни на починали лица само при наличие на правно основание за това“. Въззивният съд правилно е приел за установено, че в периода 02.08.2022г.-13.08.2022г. касаторът е обработил без правно основание личните данни на 77 починали физически лица, които са били вписани в списъка на избирателите, подкрепящи партията за участие в изборите за народни представители, насрочени за 02.10.2022г.

Съгласно чл. 86, ал. 1 от ЗЗЛД „за други нарушения по този закон на администратор или обработващ лични данни се налага глоба или имуществена санкция до 5000 лв.“

От доказателствената съвкупност категорично е установено, че Политическа партия „Пряка демокрация“, представлявана от П. Н. К., като „администратор на лични данни“ е осъществила състава на вмененото административно нарушение по чл.25е, ал.1 ЗЗЛД.

Що се касае до възражението на касатора, че той няма право да изисква документ за самоличност на лицата, които се подписват в списъка и по този начин да установява дали лицето въвежда своите или чужди лични данни, следва да се цитира разпоредбата на чл.133, ал.4 от ИК, съгласно която "личните данни по ал. 3, т. 5 се обработват и предоставят при спазване изискванията за тяхната защита". По силата на чл.133, ал.3, т.5 ИК, към заявлението за регистрация партията представя списък, съдържащ имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията, положен пред упълномощени от партията лица или квалифициран електронен подпис; при полагане на подписа си в списъка избирателят удостоверява своята самоличност“.

От обективна страна е доказано, че е реализиран състава на чл.25е, ал.1 ЗЗЛД, като ПП „Пряка демокрация“ в периода 02.08.2022г. (датата на влизане в сила на Указ № 213/01.01.2022 г. на Президента на Република България) до 13.08.2022 г. (датата на внасянето на списъка в ЦИК при регистрацията на партията) е обработила в списъка с избирателите до ЦИК при регистрацията за изборите за народни представители на 02.10.2022 г. личните данни на 77 (седемдесет и седем) на брой починали физически лица.

В заключение, решението от 11.12.2023г. на СРС, НО, 19-ти състав е правилно на основание чл.348 НПК и при условията и по реда на чл.221, ал.2 АПК следва да бъде потвърдено. Не се констатираха служебно основания за касиране на акта по см. на чл.218, ал.2 АПК във вр.чл.209, т.1 и т.2 АПК.

При този изход на спора и на основание чл.63д, ал.4 ЗАНН в полза на ответника следва да се присъдят разноски за осъществено процесуално представителство от юрк.

Д. Т. Т., които се определят в размер на сумата от 80.00 (осемдесет) лева на основание чл.37 ЗПП във вр.чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III Касационен състав на основание чл.221, ал.2 АПК във вр.чл.63в ЗАНН

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 5743 от 11.12.2023г., постановено по нахд № 4372/2023г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 19-ти състав.

ОСЪЖДА Политическа партия „Пряка демокрация“, представлявана от председателя П. Н. К., Булстат[ЕИК] със седалище и адрес: [населено място], район „Т.“,[жк], [жилищен адрес] да заплати на Комисия за защита на личните данни с адрес: [населено място], [улица] сумата от 80.00 (осемдесет) лева на основание чл.63д, ал.4 ЗАНН.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.