

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 929

гр. София, 08.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав, в закрито заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:  
СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **238** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Образувано е по жалба на М. Х., [дата на раждане] , гражданин на П., чрез адв. В. Радиева, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1 срещу Отказ на виза изх. № ISB 20000012V/03.12.2020 г. на М. В. Х. втори секретар ЗКС – Посолство на Република България в И., Ислямска Република П., с който е отказано издаване на виза за дългосрочно пребиваване /Виза вид „Д“/.

В жалбата са наведени доводи за неправилност и незаконосъобразност на издадения административен акт, както и че жалбоподателят има две малолетни деца, които са български граждани, както и че осем години живял в [населено място] във фактическо съжителство с българска гражданка, майка на двете му деца. Релевира доводи за засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека, а именно нарушаване правото на личен и семеен живот. Подробни съображения излага в депозираната жалба. От съда се иска да отмени оспорения административен акт, претендира сторените по делото разноски.

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за процесуално допустима:

Жалбоподателят е уведомен за издадения отказ, същият е получен лично от него на 03.12.2020 г. срещу подпис (л.44). Жалбата е депозирана директно до съда на 16.12.2020 г., а именно в установения 14-дневен срок, съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към правилата и сроковете по АПК. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол съгласно

изричната норма на закона по следващите съображения.

Съгласно разпоредбата на чл. 10а, ал. 4 (нов ДВ бр. 97 от 2016 г.): "Отказите за издаване на визи по чл. 9а, ал. 2, т. 4 не подлежат на обжалване по съдебен ред, освен когато лицето претендира засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека". Тази разпоредба е приложима в настоящия случай на основание чл. 142, ал. 1 от АПК, тъй като към момента на издаване на оспорения отказ - 03.12.2020 г. - разпоредбата е действаща. Видно от цитираната разпоредба, за да не подлежи на оспорване отказ то следва да е поискано издаване на виза по чл. 9а, ал. 2, т. 4 на първо място и лицето с жалбата да претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС. В конкретния случай жалбоподателят е поискал издаване на виза по чл. 9а, ал. 2 т. 4, а именно виза за дългосрочно пребиваване, виза вид "Д". На второ място налице е и втората предпоставка, а именно с жалбата се претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС.

Поради изложеното настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол. Поради изложеното настоящият състав намира, че жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото насрочено в открито съдебно заседание.

В тази връзка, жалбоподателят следва да представи в официален превод, представените в хода на административната процедура писмени доказателства, а именно от л.38 до л.44 от делото. В случай, че същите не бъдат представени в официален превод в едноседмичен срок от получаване на настоящето определение, то ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав и на основание чл. 159, ал. 1 от АПК,

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.03.2021г. от 14.10, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: М. Х., [дата на раждане] , гражданин на П., чрез адв. В. Радиева, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1.
2. Ответник: М. В. Х. втори секретар ЗКС – Посолство на Република България в И., Ислямска Република П..

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя в едноседмичен срок от получаване на настоящето

определение с нарочна писмена молба да представи в официален превод представените в хода на административната процедура писмени доказателства, а именно от л.38 до л.44 от делото. При неизпълнение указанията на съда същите ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

Преписи от определението да се връчат на страните с призовката.

СЪДИЯ: