

Протокол

№

гр. София, 01.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **3514** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УО НА ОП "ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 – редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ц..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. П. Б. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената СТЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. П. Б. 58-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Юрисконсулт Г.: Запозната съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице.

Да се приеме заключението.

Юрисконсулт П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 (петстотин) лева, за което се издаде РКО.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. няма да сочим нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт Г.: Моля да отмените процесното решение и да уважите жалбата по съображения, подробно изложени в същата. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрисконсулт П.: Моля да не възприемате в пълнота експертното заключение, тъй като същото разширява обхвата на въпросите и допуска изземване функции на съда, като прави самостоятелни заключения, които водят до решаване на казуса. Считам експертизата за изцяло едностранна и целяща легитимация не констатираните несъответствия в документацията. Вместо да отговори със заключението си, вещото лице взема отношение по предмета на спора и си позволява да дава оценка за работата на съда, което е недопустимо и не следва да се взема предвид.

Поддържам всички направени до момента възражения към жалбата. Считам издадения индивидуален административен акт за законосъобразен, както и констатираните закононарушения, като част от трайната практика както на АССГ, така и на ВАС. Изцяло недопустимо е смесване на критерии за подбор с критерии за оценка, като същевременно считам, че е налице използване на субективни критерии, които дават неограничена свобода на членовете на оценителната комисия, което води до аномалии в крайното решение на оценка и класирането на избран изпълнител. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадения индивидуален административен, като издаден законосъобразен и съгласно приложими нормативни актове.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съгласно Наредбата за правна помощ. Не правя възражение за прекомерност на разноските на жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства, считам жалбата за основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕРПЕТАР: