

# Протокол

№

гр. София, 08.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**

**Атанас Николов**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12483** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.20 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Е. М. Д., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЕКАНА НА ЮРИДИЧЕСКИЯ ФАКУЛТЕТ СУ „СВ. К. О.“, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ОСПОРВАЩИЯТ - лично – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

СЪДЪТ намира за неоснователно изразеното в молба, постъпила на 16.03.2022 г., становище от ответника, че производството по същото следва да бъде прекратено, тъй като за жалбоподателя е отпаднал правния интерес за решаване на въпроса по заповедта с оглед последващата издадена такава от 20.12.2021 г. Това е така, тъй като последващия акт на декана няма белезите на оттегляне на оспорения административен акт. Новата заповед само преустановява действията на старата, но занапред и не отрича правомерността на наредените и прилагани до този момент мерки. По тези съображения, Съдът намира, че доводът за липса на правен интерес е неоснователен. Предвид гореизложеното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на Е. М. Д. срещу Заповед № 264/20.10.2021 г. на декана на Юридически факултет в СУ „Св. К. О.“, с изключение на т.5 от същата, по отношение на която жалбата е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено с влязло в сила определение.

ДОКЛАДВА представените по делото писмени доказателства, както и доказателствата, съдържащите се в приложеното АД № 11423/2021 г. на АССГ.

ОСПОРВАЩИЯТ – ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмените доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените писмени доказателства. Доколкото няма други доказателствени искания делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, включително и съдържащите се в приложеното АД № 11423/2021 г. на АССГ.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ОСПОРВАЩИЯТ – ЛИЧНО: Моля да отмените оспореният акт по съображенията, изложени в жалбата. Считаю същият за незаконосъобразен, допуснати са съществени административнопроизводствени нарушения, като ответникът не се е позовал на чл. 73 АПК за неотложност при издаването на административния акт и не е спазил нито една от процедурите. Моля да ми дадете срок за писмени бележки, в които ще изложа подробна аргументация. Моля за присъждане на разноски, представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на оспорващия за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

