

Протокол

№

гр. София, 19.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 19.09.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5874** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Д. К. Г., Е. Г. Г., Г. М. Г., П. К. Т. и И. К. Т., нередовно призовани. Призовката е връчена на 13.09.2013 г., тоест не е спазен срока по чл. 56, ал 3 от ГПК. Вместо тях се явява адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Общински строителен контрол” при Столична община, Направление „Архитектура и градоустройство”, редовно призован, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. П.: Не правя възражение за нередовното призоваване. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите от 10.07.2013 г., с приложения под опис; молба от ответника от 19.07.2013 г. и молба на ответника от 26.07.2013 г.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете удостоверение за наследници на К. М. Г.. Удостоверението на Г. М. не е готово, за което сме подали молба за издаване. Представям и протокол от 30.11.1974 г. на СРС по дело № 3385 от

1974 г., във връзка с одобрение на спогодба за доброволна делба, от който е видно, че имотът е с площ 532 кв. м. Представям и молба на жалбоподателите до кмета на община „П.“ от 18.09.1992 г. и отговор на молбата от 13.11.1992 г., от който е видно, че са направени постъпки за деклариране на бетонната ограда. Твърдим, че строежът е от 1992г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА цитираните в доклада писма и молби, както и представените в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателите писмени доказателства, описани в становището му.

СЪДЪТ констатира, че с оглед указаната доказателствена тежест на жалбоподателя в определение на съда от 11.07.2013 г., неправилно е постановил депозита за вещо лице в тежест на ответника, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя да внесе определения в определение на съда от 11.07.2013 г. депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лв., в 7-дневен срок, считано от днес, като вещото лице отговори на поставените въпроси на съда, на ответника, както и на въпроса: Нанесена ли е оградата в някакъв регулационен или кадастрален план и кога за първи път е станало това?

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в същия срок, да постави допълнителни въпроси към СТЕ.

АДВ. П. – Ще внесем определения депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.11.2013 г. от 14.00 ч., за която дата жалбоподателят уведомен от днес. Ответникът уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК. ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице след представяне на квитанция за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: