

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2694** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МБАЛ за женско здраве [фирма] с управител А. М. Р.-К. – редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юриск. А. , с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Налице е правен спор. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Спорът е правен. Очертан е правилно в решението на директора на дирекция ОДОП. Обстоятелството, за какво точно се ползва в момента на вземане на

биологичен материал, няма как да се направи преценка, за какво се използва. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Позоваваме се на Наредба № 6/2007 г. за утвърждаване на медицинския стандарт за трансплантация на органи, тъкани и клетки, като твърдим, че не са констатирани нарушения на същата. Твърдим, че тази наредба ни задължава да правим тези обследвания, като дори в жалбата ни до дирекция ОДОП – С., изрично сме се позовали на същата без да е коментирано по никакъв начин самото решение, което за нас е основателен довод, че директорът не е намерил какъвто и да е мотив да обори тази наша теза.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства от административната преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата, като отмените процесния ревизионен акт в спорната му част. Става въпрос за процес, при който от жив донор се взема биологичен материал. Процедурата по това вземане е изрично уредена в посочената в нашата жалба наредба. Както посочих, тази наредба е била цитирана и в жалбата ни по реда на чл.152 ДОПК, но не е била коментирана по никакъв начин в решението на директора на дирекция ОДОП - С.. По никакъв начин не е коментирано в решението на директора на дирекция ОДОП – С., и позоваването ни на Решение С-86/2009 г. на съда на ЕС. Смятаме, че по мотивите от жалбата, следва да се приеме, че извършената от нас дейност е свързана с медицински услуги, поради което е освободена от облагане с ДДС.

Ю.. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни мотиви са изложените в решението на директора на дирекция ОДОП. Налице е само евентуална свързаност с конкретно лечение, а не това е целта. В момента на взимане на биологичен материал не може да се прецени за какво би се ползвал този биологичен материал. Подробни съображения сме изложили. Спорът е правен. Позоваваме се на европейско решение по С-86 и С-262 на ЕС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: