Р Е Ш Е Н И Е
№ 2042

гр. София, 26.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 01.03.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова
ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Славина Владова

при участието на секретаря М. Велева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **5351** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. във връзка с чл. 176 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е молбата на адв. М. като пълномощник на ответника по касация [фирма] за допълване на решение № 4831/24.08.2012 г. с произнасяне по наведените в отговор на касационната жалба от 04.06.2012 г. доводи за недопустимост на касационната жалба и искане за прилагане на по-благоприятен закон на основание чл. 3 от ЗАНН.

Молбата е ПРОЦЕСУЛАНО ДОПУСТИМА. Решението, чието допълване се иска е постановено на 24.08.2012 г. Молбата е подадена на 05.09.2012 г., в срока по чл. 176, ал. 1 от ГПК.

Разгледана по същество молбата за допълване на решение е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

По делото липсва приложен отговор на касационната жалба, който се твърди, че е депозиран на 04.06.2012 г. В проведеното на 29.06.2012 г. открито съдебно заседание пълномощникът на ответника по касация не е изложил твърдените в молбата доводи за недопустимост на касационната жалба и не е обосновал искане за прилагане на по-благоприятен закон, на основание чл. 3 от ЗАНН. Касационната инстанция е била сезирана с жалба от административно наказващия орган, поради което и същата се е произнесла освен в рамките на очертания предмет на касационна проверка по чл. 218

от АПК и по наведените от Началника на Митница Столична основания за незаконосъобразност на обжалваното решение на Софийския районен съд. Като е постановил, че са налице твърдените основания за неправилност на обжалваното решение на Софийския районен съд и е отменил същото, настоящият съдебен състав се е произнесъл по цялото искане.

В мотивите на касационно решение са разгледани касационните основания, като съдът е изложил подробни мотиви по всички тях и е обосновал извода си относно констатираното от него наличие на касационното основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК за отмяна на провереното от него решение на Софийския районен съд. С оглед на това излагането на мотиви, сочещи на друга изводи, различни от приетите, би представлявало опит за изменение или отмяна на едно влязло в сила решение, а в производството за допълване на решението не може да се иска преразглеждане на спора по същество, както и същият по такава молба фактически да се пререшени.

В този смисъл депозираната молба се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена. По същество с нея се цели преразглеждане на спора и постановяване на друг правен резултат, което е процесуално недопустимо.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Осми касационен състав, на основание чл. 176 от АПК

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на адв. М. като пълномощник на ответника по касация [фирма] за допълване на решение № 4831/24.08.2012 г., постановено по кнахд № 5351/2012 г. по описа на Административен съд София-град.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.