

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5575**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 13,53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Г. К. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. И. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. В. БУКОВА – редовно призован, не се явява. Представява се от адв.
П., с представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Б. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Б. В. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Й. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Й. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Й. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Я. М. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с

представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. П., с представено по делото пълномощни от гл. архитект на СО и от кмета В. Т..

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П.. – Поддържам жалбата. Представили сме допълнително становище и доказателствено искане, което също поддържам.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да се назначи СТЕ.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата на ЦВ. К.; В. В.; Г. В.; И. В.; Р. БУКОВА; СТ. В.; Б. В.; В. В.; И. П.; Л. П.; М. П. и Й. М. от [населено място], чрез адв. М. П., срещу мълчалив отказ на кмета на Столична община. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на заповедта. От страна на жалбоподателя се иска назначаването на СТЕ, което съдът намира за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СТЕ

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание, след внасяне на депозита.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.02 .2026 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: