

# Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11210** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

П Р О Т О К О Л

Гр. С., 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, II<sup>po</sup> отделение, 59<sup>ти</sup> състав, в публично съдебно заседание на пети май две хиляди двадесет и трета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЗОРНИЦА ДОЙЧИНОВА**

При участието на секретар Светла Гечева и прокурор ... разгледа административно дело № 11210 по описа за 2022 година, докладвано от председателя.

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Л. Н. – редовно призован, явява се лично и с адв. Ю. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министърът на правосъдието – редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложен протокол от съдебно заседание, проведено на 23.03.23 г. пред СРС, с което представя уважителни доказателства за неявяването си пред АССГ

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел, поискан от жалбоподателя.

Снема самоличността му:

Л. Г. А. - българка, българска гражданка, неосъждана, майка съм на жалбоподателката. Желая да свидетелствам.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл. 290 НК. Свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелят – Живеем заедно с Д. Н. от края на 2020 г., в едно домакинство. Живеем аз, дъщеря ми и двете ѝ деца. Дъщеря ми споделя лични неща с мен. В началото на 2021 г. от майчинство се върна на работа в затвора. Не е споделяла да има лични отношения с лица лишени от свобода. Не ми е направило впечатление да има специални отношения с тях. Бяха на тийм билдинг на 01.07.22 г. от службата, в която работи. Бяха планивали да ходят на море в Гърция с колеги. Но това не се случи, защото дъщеря ми се чувстваше изолирана и притеснена. Имаше конфликт между колегите. Усещаше, че се случва нещо, но не знаеше защо колегите се дистанцират. През 2022 г. ходи на море с мен и децата, два пъти, през м. май и м. септември. На морето бяхме сами, не се е срещала с никой, не я е посещавал никой. Не знам дъщеря ми да е водила кореспонденция през социалните мрежи с лишен от свобода. Т. нещо не ми е известно.

Адв. Ю. – Нямам повече въпроси.

Юрк. Д. – Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Юрк. Д. – Представям протокол за снети сведения от лишения от свобода, с който жалбоподателката е водила кореспонденция. Моля същия да бъде призован за разпит, тъй като не можахме да го доведем.

Адв. Ю. – Моля да не приемате представения протокол, доколкото същия съдържа писмени свидетелски показания, което е недопустимо. По искането за разпит на свидетеля, считам че ответника можеше да го конвоира и доведе в днешното съдебно заседание. Това лице е в зависимости с ответника, поради което показанията му ще бъдат поставени под съмнение.

Представеният протокол с приложения сведения от снети обяснения на лицето, лишено от свобода съдът счита, че следва да приеме, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество.

Основателно е искането за допускане до разпит на посоченото лице. Показанията на същото биха имали отношение за изясняване на фактическата обстановка. Доколкото това лице е в зависимости с ответника, свидетелските показания ще бъдат ценени по

реда на чл. 172 ГПК. Предвид изложеното

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** протокол с приложени сведения от снети обяснения на лицето лишено от свобода.

**ДОПУСКА** до разпит Е. Й., който да бъде призован от Затвора [населено място].

Адв. Ю. – Представям резервация за почивка на жалбоподателката за м.май 2022 г. Представям доказателства за плащане на адвокатски хонорар. Считаю, че на свидетеля следва да бъде допусната съдебно-психиатрична експертиза за свидетелска годност, доколкото по делото има доказателства в тази насока.

Юрк. Д. – Не възразявам да се приемат доказателствата. Правя възражение по искането за експертиза.

Представените документи съдът счита, че следва да бъдат приети, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество.

Неоснователно е искането за допускане на съдебно-психиатрична експертиза на лицето, което е допуснато като свидетел. При разпита на свидетелят, съдът ще добие лични впечатления от личността му и ако счете, че не показанията му не са достоверни, няма да ги цени като такава. Предвид изложеното

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЕМА** представените документи.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за допускане на съдебно-психиатрична експертиза на допуснатия свидетел.

За събиране на доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 16.06.23 г. от 15.00 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се призове допуснатия свидетел.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**