

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8487** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. Г. - редовно призован, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ТП на НОИ - редовно призован, не се явява, се представлява от юрисконсулт О., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба Д. М. Г. срещу Решение 2153-21-159/2024г. на Директора на ТП НОИ – [населено място], в частта на решението за отхвърляне жалбата срещу Разпореждане № [ЕГН]/04.06.2024г. на длъжностно лице по чл. 98, ал. 1, т. 1 от КСО при ТП на НОИ - С.-град.

ДОКЛАДВА, че с жалбата се представят писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 26.08.2024г.

ДОКЛАДВА писмена молба постъпила на жалбоподателя, с която изразява становище по същество, представя също и жалба срещу експертно Решение № 0545 и жалба срещу експертно Решение №1659/2021г.

Жалбоподателят Г.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете жалбата ми, но с входящ номер. Да се приеме административната преписка.

Юрисконсулт О.: Оспорвам жалбата като напълно неоснователна. Моля да се приеме представената административна преписка. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя доказателства, въпреки че нямат отношение към производството. Представям отново жалбата, разписка за получаването ѝ от жалбоподателя, Констативен протокол, който е издаден впоследствие, последващо Разпореждане от месец август, с което се определя нов размер на пенсията и Разпореждане от 2021г., с което е спряна пенсията определена по първоначалния ТЕЛК от 2021г., когато са определени 40% трайно намалена работоспособност, като тогава не е обжалван.

Жалбоподателят Г.: Не възразявам да се приеме по делото представеното от ответника.

СЪДЪТ счете, че следва да приеме всички писмени документи, които са част от административната преписка и представените от страните писмени доказателства, които бяха докладвани в днешното съдебно заседание и представени в днешното съдебно заседание, ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, които се съдържат в представената административна преписка и представените от страните допълнително с молби и в съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят Г.: Оспорвам Решението, защото това е механизмът, който ни смачква и сме онеправдани. Описала съм всички документи в жалбата. Казват, че не съм го обжалвала, което е така, но не може два пъти като го обжалваш и те връщат втори път на ТЕЛК, и да ти се подиграват. Приложила съм за да види Съдът, какво съм обжалвала и че ефектът е нулев. Получава се омагьосан кръг и за това не съм го обжалвала. Оттам нататък всичките неща, които се случиха след последният ТЕЛК, който не беше изтекъл се анулира първото Решение. Държеше се на датата 04.02.2021г., което ме навежда, че тя в КСО по чл. 73, е от датата на първото освидетелстване. Всичко сочи тази дата. Всичките техни действия, бяха свързани с тази дата. Това размотаване от 8 месеца, беше свързано с тази дата. Писах жалби до тях, защото срокът много се протакаше. Не можех нищо да взема от социалните

помощи, защото нямах официално Решение. Жаля се, защото всичко за мен води до тази дата. Всичките техни действия и бездействия водят до тази дата. Когато съм комуникирала с НОИ в течение на процедурата, дамата, която водеше преписката ми каза да не се притеснявам, че се бави, но ще взема за целия период. Аз я питах дали от 2021г., тя отговори с да и че чакането си заслужава. Трудовият ми стаж също беше объркан и беше стопиран към 04.02.2021г., Как да мисля, че не съм права като те всичко въртят към тази дата. Написала съм, че 4 700 човека по статистика за тримесечие, са на този хал и са в същата спирала – обжалване – неполучаване, и накрая пенсия, няма. ТЕЛК-ът ми изтече, защото беше за 1 година, а аз получих пенсия, която не беше в пълния си размер м. юни. В крайна сметка това, което те преработиха и приеха срока за осигурителния стаж, пак не е верен. Оказа се, че 2 месеца отново не ги признават, защото осигурителят /работодателят два месеца от 2022г., не бил внасял осигуровки в пълен размер, което не е мой проблем. В крайна сметка аз съм си внесла осигуровките. Пуснала съм в момента отново справка в НОИ, защото възразявам за новата пенсия, която не получавам. Прилагам справка от НАП, че имам осигурителен стаж за тези два месеца и те не ми ги признават.

Юрисконсулт О.: Възразявам срещу жалбата. Най-малкото, че жалбата в частта си, която касае осигурителния стаж и доход, самото Решение е отменено в тази му част за да се спори. В другата му останала част, която е относно датата на инвалидизация, административният орган е обвързан с това, което е посочено в Решението на ТЕЛК. Само ТЕЛК е компетентен да се произнесе по тази дата, още повече, че административният орган е обвързан със закона, който постановява, че в случаи, когато не може да се спази срокът от 2 месеца след като е възникнало правото за пенсия, тогава може да се приеме датата, от която е подадено Заявлението пред ТЕЛК, което и ние сме възприели. Точно тази дата и в предходното, и в последното Решение от м. август, сме възприели да ѝ отпуснем пенсията. Моля за срок за писмени бележки.

Жалбоподателят Г. /реплика/: По отношение на тези два месеца, за които говори юрисконсулта, аз съм си подала Заявление за пенсия и имам отпусната такава.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

