

# Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3985** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Е. Д. М., редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – главният архитект на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 07.06.2021 г., с приложения под опис; СТЕ от 29.09.2021 г.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея доказателства. Във връзка с доказателствените искания, установих, че плановете за тази територия не са предадени в СГКК, затова не представям доказателства във връзка с издаденото ми съдебно удостоверение. Представям и моля да приемете комбинирана скица за пълна

или частична идентичност по действащия регулационен план и кадастрална карта и по всички предходни от 1897 г. насам. Да се изслуша заключението на вещото лице.  
ЮРК. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приеме преписката в цялост. Нямам доказателствени искания. Да се изслуша вещото лице. Да се приеме представената скица.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на жалбоподателя от 07.06.2021 г., както и представената в днешното съдебно заседание комбинирана скица за пълна или частична идентичност на УПИ VIII-3.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. Б. К., 65 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

В скицата от 1910 г. няма височина на сградата. Записано е, че са едноетажни, със сутерен. В плана от 1939 г. също няма височина. Тази скица, която съм приложила, съм я намерила в архива на Н.. Най-вероятно към нея е имало и други документи. П., че междуременно, преди 1939 г., е имало увеличаване на етажността. Не мога да кажа кога е изграден таванския етаж, за който се говори в конструктивното становище по делото. Не знам как се разделя тавански етаж от подпокривно пространство. Тавански етаж има, когато има плоча, която отделя таванския етаж от подпокривното пространство. Не съм намирала документи за строежа на сградата.

СЪДЪТ по заключението

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв., за която сума му издава РКО по внесения от жалбоподателя депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените заповедта на главния архитект като незаконосъобразна. Моля да ни присъдите направените по делото разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения административен акт от страна на главния архитект, по мотивите, изложени в самата заповед. Поддържам становището на главния архитект, изпратено с административната преписка. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: