

Протокол

№

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10724** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТС СОФТУЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, чрез Х. А. Г. – УПРАВИТЕЛ, редовно уведомен, за него се явява управителят Х. Г..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА Д “ОДОП” ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, за него се явява главен юрисконсулт Й., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – инж. И. Р. Д., редовно и своевременно призован, се явява.

УПРАВИТЕЛЯТ Г. – Да се даде ход на делото, ако може даже да го приключваме.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на СТЕ в срока по чл. 199 ГПК.
СЪДЪТ връчи на управителят Г. препис от заключението.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице: инж. И. Р. Д., 60 години, българин, български гражданин,

висше инженерно образование, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. – Поддържам заключението нямам основания за допълнение и изменение.

УПРАВИТЕЛЯТ Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становищата на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 500,00 лева, платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО.

Издаде се 1 бр. РКО за сумата от 500,00 лева.

УПРАВИТЕЛЯТ Г. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

УПРАВИТЕЛЯТ Г. – Поддържам жалбата срещу ревизионния акт. Просто не можем да докажем нищо, тъй като сървърите гърмят. Този дълъг период от време не ни дава възможност да докажем, че сме го направили реално, и че е работило. Фирмата за хостинга (там, където се намират сървърите) е фалирала, работния сървър гръмна. Няма как да докажем каквото и да е. Няма следа от базите данни, тъй като са изчезнали.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния ревизионен акт в оспорената част като законосъобразен и обоснован. Моля да приемете, че не се изпълниха в настоящото производство указанията на ВАС, във връзка с извършеното оспорване по реда на ГПК на изрично посочените и индивидуализирани документи. Същите са посочени в молба при първоначалното разглеждане на делото и още тогава ВАС беше указал да се предприемат действия евентуално от страната, на чиято е доказателства тежест, считам че такива не бяха предприети. Поради това, считам че тези доказателства следва да бъдат изключени от доказателствения материал. Претендирам разноски, съгласно списък, който представям в днешно съдебно заседание. Нямам други искания. Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: