

Протокол

№

гр. София, 17.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11567** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателите Р. А. Х., В. Г. П., В. Д. П., А. В. П., А. Г. Х., П. Х. Б. и Д. П. Б., редовно призовани, не се явяват.

За жалбоподателите Р. Х., А. Х., В. П. и валентин П., се явява адв. Я..

Ответникът ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С., редовно призован, не изпраща представител.

За заинтересованата страна МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, се явява юриск. Я. с пълномощно по делото.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Я.: Нямам искания, не соча доказателства, моля да приемете приложените копия на декларация в молба от 12/05/2021

юриск. Я. : Нямам искания, не соча доказателства

Междувременно в съд.з. се явява за ответника ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. юриск. Т. с пълномощно по делото.

Ю.. Т.: Нямам искания, не соча доказателства, не възразявам да се приемат –декларациите, представени с молба от 12/05/2021 г.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмено доказателство по делото декларация от В. и В. П., че живеят в САЩ и при пребиваванот си в България обитават сочения апартамент като част от домакинството на Р.Х..

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Я.: Моля да отмените обжалаваната от нас заповед, която считаме, че е издадена при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, и в противоречие с материалния закон. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки. Представям списък на разностите, които претендирам.

Ю.. Т.: Налице е основанието в чл. 70/1/ от Закона за държавната собственост, налице са двете кумулативни предпоставки - имотът да е държавна собственост и да се държи без правно основание. Освен това съгласно чл .29 от Правилника за прилагане на същия закон, наследниците са длъжни да предадат имота на държавата. Поддържам съображенията в представените от нас по делото писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Оспорвам искането на жалбоподателите за присъждане на адвокатското възнаграждение, няма доказателства за негово изплащане.

Ю.. Я.: Моля да оставите в сила оспорения адм. акт като законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В указан от съда срок ще развия подробни писмени бележки.

Съдът дава възможност на страните в 14- дневен срок да представят писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: