

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35064

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
закрито заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **9633** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Н. Е. против решение № 113Х/20.08.2025г. на интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет. Решението е постановено на основание чл.76б от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Предвид предмета на спора, съдът в настоящия състав намира, че следва да се отведе от разглеждането му, по следните съображения. Съгласно чл. 92, ал. 2, т.1 от Закона за съдебната власт (ЗСВл) общото събрание (ОС) на съдиите от съответния съд определя броя и съставите на отделенията, ако има такива, както и тяхната специализация по материя. С решение по т. 2 от протокол от 23.04.2024г. ОС на съдиите от Административен съд София град е взело решение трите отделения в съда да разглеждат материи, така както са посочени в годишните доклади, обсъдени и приети от предишните ОС. Видно от доклада за дейността на същия съд, приет на ОС на 19.03.2024г., жалбите по ЗУБ се разглеждат в Първо отделение. Настоящият състав е част от Второ отделение на съда. Със заповед № АЗ-120/01.09.2025г. на заместник-председател на Административен съд София град, считано от 01.09. до 30.11.2025г. е постановено делата с материя ЗУБ да се разпределят между съдиите от трите отделения в съда.

В решението си от 4 септември 2025 година по дело С-225/22 Съдът на Европейския съюз е отбелязал, че съдебен състав, който няма качеството на независим и безпристрастен съд, предварително създаден със закон, по смисъла на член 19, параграф 1, втора алинея от Договора за Европейския съюз, разглеждан във връзка с член 47, втора алинея от Хартата на основните права на Европейския съюз, поради условията и реда за назначаването на съдиите, които го съставят, не представлява „юрисдикция“ по смисъла на член 267 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

Предвид цитираната по-горе разпоредба на чл.92, ал.2, т.1 ЗСВл, разпределянето на дела в отклонение от съответното за това решение на ОС предполага липсата на едно от изброените условия, а именно - „предварително създаден със закон“, и не съответства на гаранциите, които

законът предоставя за независимост и непристрастност. Сред тях са както съдийското самоуправление, така правилото за случайно и равномерно разпределение на делата. В тази връзка следва да се отбележи, че принципът на случайния подбор при разпределението на делата в съдилищата се прилага в рамките на колегиите или отделенията – чл.9, ал.2 ЗСВл. Систематичното му място е в Глава първа на закона – „Общи положения“. Този принцип следва да се разбира и прилага във връзка с останалите принципи, прогласени в същия закон, с оглед постигане основната цел в чл.117, ал.2 от Конституцията за независимост на съдебната власт. В тази връзка следва да се отбележи и, че спазването на принципа на съдийско самоуправление, израз на който е разпоредбата на чл. 92, ал.2, т.1 от ЗСВл, е една от предпоставките за доверието, към чието изграждане в обществото правосъдието трябва да се стреми за утвърждаване върховенството на закона. В случая, предвид разпределената от ОС материя, разглеждането на настоящия спор от състав, определен в изпълнение на горепосочената заповед, би било в отклонение от тези принципи.

Предвид изложеното и на основание чл. 22, ал.1, т.6 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл.144 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА съдия Красимира Милачкова от разглеждането на адм. д. № 9633/2025 г. по описа на Административен съд София град.

Определението не подлежи на обжалване.

Делото да се докладва на председателя на съда за преразпределяне.

Съдия: