

Протокол

№

гр. София, 02.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Мария Стоева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7488** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. Т. ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от първата инстанция.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени бележки от ответника.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. В. - Моля да уважите касационната жалба. Моля да отмените решението на СРС като неправилно и да постановите ново, съобразно изложените в касационната жалба аргументи относно съществените процесуални нарушения при издаването на акта. При разглеждането по същество на решението на СРС, в изложените мотиви от съда относно регламента, съществува преюдициално тълкуване на този аргумент, делото № С-9520 е относно поддържаната от инвестиционните посредници информация и начина, по който може да поддържат тази информация. Страните по делото са инвестиционен посредник „В.“ срещу КФН. В него се тълкува, задължението на посредниците да поддържат информация - по начина по който те предпочитат, стига административният орган да може да осъществява проверки. В тази проверка са имали пълен достъп до цялата информация. КФН е имала достъп до цялата информация на моя доверител. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски и за двете инстанции, прилагам списък.

Юрк. Г. - Моля да оставите без уважение касационната жалба като неоснователна и постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Приложени са писмени бележки. С-95 на СЕС няма нищо общо с настоящия случай. Тълкува се съвсем друг раздел. Процесното нарушение не е за това, че не е предоставена информация на КФН, а за това, че звеното за проверка на посредника не е било ефективно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните в 10-дневен срок да представят на писмени защити.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: