

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2461

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **13424** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния
кодекс /АПК/ във връзка с чл. 10а от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Образувано е по жалба от 05.12.2025г. от О. Б., гражданин на С., чрез адвокат Г. Б., срещу отказ за
издаване на виза Д на М. Г.- Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България
в А. от 23.11.2025г. на основание чл.10 ал.1 т.17 и т.22ЗЧРБ.

Иска се от съда да постанови отмяната на отказа, като се претендира, че актът е
незаконосъобразен и издаден в противоречие с материалния и процесуалния закон. Твърди се, че
отказът не съдържа конкретни фактически основания. Твърди се, че отказът засяга правата на
жалбоподателя по чл.6 ЕКПЧОС.

По делото е представена административната преписка.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в
жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за
допустима и редовна:

Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Оспорваният отказ е връчен на 23.11.2025г., като жалбата е подадена на 05.12.2025г., т.е. в срока
по чл.149, ал.1 от АПК.

Представено е пълномощно по делото-л.13.

В изпълнение на указанията на съда, с молба от 19.10.2026г., жалбоподателят е представил
документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева по сметка на АССГ съгласно чл.2б б. б
от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата,
прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Изпълнено е изискването на чл.10 ал.4 ЗЧРБ, доколкото в жалбата, е посочено нарушение на
право от Европейската конвенция за правата на човека. Предвид гореизложеното, настоящият
състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване,
тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска

съдебен контрол.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и редовна и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.02.2025г. от 10.40 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: О. Б., гражданин на С., чрез адвокат Г. Б.,
 2. Ответник: М. Г.- Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в А..
- Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на компетентността на органа, издал оспорвания акт, както и на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта, като представи да представи доказателства, на които е о сновал отказа си за издаване на виза.

Задължава жалбоподателя на основание чл.14 ал.3 и ал.4 АПК в 3-дневен срок от получаване на съобщението, да представи в превод на български език заявлението за виза /приложено по делото/, както и всички останали документи, приложени по делото, представени от жалбоподателя, които не са на български език.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на М. Г.- Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в А. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на заявление на О. Б., гражданин на С..

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ по заявление на О. Б., гражданин на С..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

