

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **5679** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба вх.№ 20330/10.06.2021 г., подадена от Т. Б., гражданка на У., с адрес в [населено място], [улица], притежаваща паспорт № FT315958, издаден на 22.11.2018 г. и валиден до 22.11.2028 г., чрез адв.Б., с която е предявен иск срещу Главна дирекция „Гранична полиция” в МВР с претенция за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 830 лв., представляващи платено възнаграждение за адвокат по НАХД № 6516/2019 г. по описа на Софийския районен съд, приключило с влязло в сила Решение № 81440 от 03.05.2020 г., е което е отменено Наказателно постановление № 250/20.11.2018 г. на Началника на ГПУ-С. към РДГП-Аерогари - ГДГП - МВР. Претендира се и разноските по настоящото дело. Делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания във връзка с доказателствената тежест.

Воден от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.012.2022 г. от 13,30 ч, за когато да се призоват страните:

Ищец - Т. Б. - чрез адв.Б.. Да му се изпрати препис от писмения отговор на ответника.

Ответник: ГД „Гранична полиция” в МВР. Да му се изпрати препис от уточняващата молба от 20.10.2021 г.

Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни

последници, а именно: осъждането на ответника за заплащане на обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него неимуществени вреди от описания от ищеца административен акт, причинените му вреди от този незаконосъобразен акт, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и вредите.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмения си отговор, както и да установи фактическите основания, на които основава исканията или възраженията си.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: