

# Протокол

№

гр. София, 18.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 18.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10293** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: ПРОФ. Т. Й. В. - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: П. С. Б. И Л. Й. И. нередовно уведомени. Същите следва да се впишат в списъка на призованите лица в съответствие с Определение №2884/12.03.2024г на ВАС.

Същевременно на 18.03.2024г. преди съдебното заседание в 10:44 часа е постъпила молба-декларация от жалбоподателката Л. Й. И., с която същата изрично заявява, че оттегля подадената жалба.

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ПРОФ. Д-Р Д. Д. Д. Д.М. РЕКТОР НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ ГР. П. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Я., с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: И. М. В. РЪКОВОДИТЕЛ ОТДЕЛ ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ В МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ ГР. П. И УПРАВИТЕЛ НА УМБАЛ СВ. М. ГР. П. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Г. А. Г. УПРАВИТЕЛ НА УМБАЛ СВ. М. ГР. П. - редовно уведомена, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. Б.: С оглед нередовната процедура по призоваване, да не се дава ход на делото. С оглед молбата на жалбоподателката Л. И., моля нейната жалба да бъде оставена без разглеждане и производството по делото по отношение на нея да бъде прекратено.  
ЮРК. Я.: Да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че е налице процесуална пречка за даване ход на делото. На второ място, не е налице процесуална пречка съдът да се произнесе по молбата, с която е оттегля жалбата от Л. И., тъй като това произнасяне може да бъде осъществено и в закрито съдебно заседание. Във връзка с последното, съдът сочи, че е спазена формата за валидност на оттегляне на жалбата извън съдебно заседание, а именно писмена. Молбата е подписана лично от жалбоподателката Л. Й. И., постъпила е по делото преди да е проведено първото редовно съдебно заседание, а отделно с това и с жалбата не се иска обявяване на нищожност на оспореното решение на КЗД. По тези съображения, съдът намери, че е валидно и допустимо десезиран от спора по отношение на жалбоподателката Л. Й. И..  
Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ на основание чл.159, т.8 АПК жалбата на Л. Й. И. и ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №10293/2023г. по описа на АССГ, Потделение 23 състав по отношение на същата.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 29.04.2024 г. от 10:30 ч., за която дата и час редовно призованите за днес страни да се считат за уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ нередовно призованата страна П. С. Б. чрез пълномощникът адв. К.. Определението за оставяне на жалбата на Л. Й. И. без разглеждане и прекратяване на делото по отношение на нея може да бъде обжалвано в 7-дневен срок, който за представляваните страни в днешното съдебно заседание тече от 19.03.2024г., а за останалите от момента на уведомяването им.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: