

Протокол

№

гр. София, 20.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в
публично заседание на 20.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4703** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГКК - редовно уведомен за днешното съдебно заседание не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СПЕЦИАЛИЗИРАНА Б. ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ Б. - редовно призована, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомена, не изпраща представител.

Н. С. АД – редовно уведомена се представлява от адв. Г. с пълномощно от днес.

Ю. Б. АД – редовно уведомена, не изпраща представител.

СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОНИЦА ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ „З.“ – [населено място] – редовно уведомени, представляват се от адв. П. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Предвид конституирането на нова заинтересована страна в производството по делото съдът формално докладва жалба с приложена административна преписка.

АДВ. П. – Запозната съм с жалбата и с административната преписка. Оспорвам

жалбата. Считам, че заповедите са издадени съгласно материалния закон. Ч. Разпределение не е изкупило имота и никога не е имало права върху него. Запознах се с експертизата и не възразявам да бъде приета. Поддържам становището, което съм представила с приложените писмени доказателства към него.

АДВ. Г. – Правя искане производството да бъде прекратено, тъй като жалбата е просрочена. Обжалваната заповед е публикувана в ДВ от 07.02.2012 г., а жалбата според това срока за жалбата изтича на 08.03.2012 г. Жалбата е подадена на 12.03.2012 г. Ако не приемете този аргумент, моля да отбележите, че оспорвам жалбата. Твърдя, че доверителите ми „Н.” С. АД са собственици на процесния трафопост, за което представям и моля да приемете нотариален акт за собственост на доверителите ми. В това качество правилно са били отразени както в кадастралната карта, така и в кадастралния регистър. Твърдя, че съгласно Закона за енергетика, § 4 от ДР на същия жалбоподателят е следвало да изкупи процесния трафопост, собственост на доверителите ми, което той не е направил и не е собственик по силата на закона, както твърди. Моля да не допускате в настоящото производство да се допуска по същество в спор за собственост. Ако Ч. твърдят, че са собственици на съответните обекти, би трябвало да предявят иск по друг ред. Настоящото производство е относно това спазена ли е процедурата по издаване на процесната заповед. Считам, че в частта, касаеща доверителите ми, тя е правилно издадена и този трафопост правилно е вписан в кадастъра като собственост на доверителите ми. Нямам възражения по представената административна преписка.

В залата се явява адв. М. за ответника изпълнителния директор на АГКК и юрк. Ж. за Столична община, район Б..

За двете явили се страни съдът повтаря действията.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, вкл. и тези по опис от С. [фирма] – [населено място].

ПРЕДВИД направеното възражение по недопустимост на оспорването от адв. Г. съдът дава възможност на страните да вземат становище.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Поддържа изявлението на адв. Г. за прекратяване на производството поради просрочие на оспорването.

ЮРК. Ж. – Представям АОС с актуални скици.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от заинтересована страна писмени доказателства.

ПРЕДВИД направеното възражение за недопустимост на оспорването съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да ангажира доказателства за допустимост на оспорването с оглед подаване на жалбата в срок. До този етап на производството такова оспорване не беше направено.

АДВ. П. – Оттеглям искането за допускане на експертиза в становището от 05.02.2013 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за събиране на други доказателства.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.03.2013 г. от 13.45 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на жалбоподателя, като на същия се укаже, че до датата на следващото съдебно заседание следва да ангажира доказателства за допустимост на оспорването с оглед подаване на жалбата в срок. При неизпълнение на указанието производството по делото ще бъде прекратено, тъй като на този етап липсват доказателства за подаване на жалбата в предвидения в ЗКИР преклузивен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: