

# Протокол

№

гр. София, 26.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 26.06.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8351** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,39 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. И. Р., с пълномощно от днес, преупълномощена от „Адвокатско дружество Р. и съдружници“.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.5.2019 г. молба от жалбоподателя с приложени писмени доказателства в изпълнение на указанията на съда. Документите са по опис. В молбата е направено и доказателствено искане за допускане на допълнителна съдебно-техническа експертиза по делото с формулирани въпроси. Препис от молбата и доказателствата е изпратен на ответника за становище.

Адв. Р.: Поддържам молбата и направените доказателствени искания. Установих, че

при изготвянето на експертизата липсват някои документи. Моля вещото лице да отговори на същите въпроси, като съобрази и тях. Представям заверено копие от фактура за платено възнаграждение, извлечение от платежно нареждане и съответно касова бележка за адвокатското възнаграждение. Моля да приемете представените доказателства и да уважите това доказателствено искане, още повече че в дадения 7-дневен срок представителите на НАП не са взели становище. Не възразявам да бъдат приети доказателствата във връзка с определението на съда от закрито заседание за лихвите. Предоставено ми е копие.

Юрк. М.: Да се приемат документите.

Представям съобразно указанията на съда справка за начислените с РА към датата на издаването му лихви за забава за отделните данъчни периоди по доставчици, ведно с лихвени листове.

Относно адвокатското възнаграждение ще взема отношение в хода по същество.

Не се противопоставям по искането за допускане на допълнителна експертиза по делото, но предоставям на съда.

По доказателствата и исканията

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателства по делото документите, представени под опис и докладвани в днешното съдебно заседание с молба от 29.5.2019 г.

**ПРИЛАГА** по делото доказателствата за заплатено адвокатско възнаграждение.

**ПРИЕМА** като доказателства и лихвените листа, представени в днешното съдебно заседание от представителя на ответника в изпълнение на указанията на съда.

Адв. Р.: Моля да уважите искането за допълнителна СТЕ. С допълнителна молба по делото ще посоча всички въпроси, на които вещото лице да отговори, като съобрази представените днес доказателства, и един допълнителен въпрос, който вече съм формулирала в молбата, защото има констатации в приетото заключение, поради липса на тези документи (протоколи обр. 19) за несъответствия, именно защото тези документи не са били налице при изготвянето на заключението. Когато бъдат съобразени документите, представени и приети днес, считаме, че ще се промени и изводът за наличие на несъответствието, което е от съществено значение при решаване на правния спор по делото. Това доказателствено искане не е, за да бавим делото, а за да се установят факти и обстоятелства от значение за спора. Става дума за огромен материален интерес на дружество жалбоподател, което реално осъществява дейност, а не източва ДДС.

Юрк. М.: Считам, че ако се допусне допълнителна експертиза, тя трябва да касае само тези документи, които вещото лице не е разгледало.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** допълнителна съдебно-техническа експертиза по делото, която да се изготви от същото вещото лице – А. А., при първоначален депозит в размер на 800,00 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок, считано от днес, като **СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ** задачите на вещото лице в закрито заседание, като съобрази представените допълнителни доказателства и доводите, изложени в днешното съдебно

заседание от представителите на страните, както и отговорите в първоначалното заключение.

Адв. Р.: Моля да ми дадете 3-дневен срок да представя мотивите си в писмен вид.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 3-дневен срок на адв. Р. да мотивира подробно и писмено искането си за допълнителна експертиза.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.10.2019 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 13,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: