

# РЕШЕНИЕ

№ 7927

гр. София, 21.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова**

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева  
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9458** по описа за **2022** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалба на директора на дирекция „Инспекция по труда“ - С. срещу Решение № 2921 от 31.07.2022 г., постановено от Софийския районен съд, НО, 105-ти състав, по НАХД № 7642/2021 г., отменящо издаденото от касатора Наказателно постановление № 22-007331 от 15.03.2021 г., с което на „КАРИМПЕКС-1“ ЕООД, на основание чл. 415, ал. 1 от Кодекса на труда (КТ) е наложена „имуществена санкция“ в размер на 2000 лева.

Касационният жалбоподател счита решението на районния съд за неправилно, като постановено в противоречие с материалния закон. Изложени са съображения, че при съставяне на АУАН и издаване на НП са спазени процесуалните правила и правилно е приложен материалния закон. Сочи се, че даденото предписание не е било обжалвано и е влязло в сила, а нарушението е безспорно установено и доказано. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение

Ответникът – „КАРИМПЕКС – 1“ ЕООД, чрез адв. А., в депозиран отговор на касационнта жалба, писмени бележки, както и в съдебно заседание оспорва жалбата, като счита същата за неоснователна. Претендира разноски за адвокатско възнаграждение.

Прокурорът дава заключение, че касационната жалба е неоснователна и предлага решението на СРС да бъде оставено в сила.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение, обсъди наведените касационни основания и доводите на страните, Административен съд София – град, X-ти касационен състав, след съвещание, намира следното:

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

След анализ на доказателствата по делото решаващият състав на СРС е установил от фактическа страна, че с Решение № 260474 от 30.11.2020 г., постановено по т. д. н. № 957/2020 г. по описа на Софийски градски съд, по отношение на „КАРИМПЕКС-1“ ЕООД е било открито производство по несъстоятелност, била обявена неплатежоспособността му, считано от 27.05.2019 г., и бил назначен временен синдик на дружеството.

В периода от 18.12.2020 г. до 26.02.2021 г. била извършена проверка от контролните органи на Дирекция „Инспекция по труда“ – С. по спазване на трудовото законодателство на „КАРИМПЕКС-1“ ЕООД, въз основа на изискани и представени документи. Резултати от проверката били обективирани в протокол за извършена проверка изх. № ПР2101014/ 19.01.2021 г., съгласно който на дружеството били дадени за изпълнение осем задължителни предписания на основание чл. 404, ал. 1, т. 1 от КТ във връзка с констатирани нарушения. Съгласно предписание № 5 работодателят, в срок до 01.02.2021 г., е следвало да изплати на И. Г. М. уговореното трудово възнаграждение за месец ноември 2020 г., съгласно чл. 128, т. 2 от КТ. Протоколът с предписанията бил връчен на 19.01.2021 г. на управителя на дружеството – жалбоподател З. К. Дадените предписания не били оспорени по административен или съдебен ред.

При последваща проверка, приключила на 26.02.2021 г., било установено, че в определения в предписанието срок до 01.02.2021 г. работодателят не е изпълнил предписание № 5, като до момента на приключване на проверката не били представени документи, удостоверяващи изплащането на трудовото възнаграждение на И. Г. М. за месец ноември 2020 г. Констатациите от последващата проверка били обективирани в протокол за извършена проверка изх. № ПР2106672/26.02.2021 г.

Въз основа на установеното бил съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 22-007331 от 26.02.2021 г. за нарушение на чл. 415, ал. 1 от КТ. Въз основа на съставения АУАН, при идентичност на описаното нарушение и дадената му правна квалификация, било издадено процесното наказателно постановление № 22-007331 от 15.03.2021 г., с което на „КАРИМПЕКС-1“ ЕООД на основание чл. 415, ал. 1 от КТ била наложена „имуществена санкция“ в размер на 2000 лева.

С решение от 07.06.2021 г. Софийски апелативен съд, търговско отделение, XV състав отменил решението на Софийски градски съд, с което било открито производство по несъстоятелност по отношение на „КАРИМПЕКС-1“ ЕООД.

На 08.09.2021 г. санкционираното дружество изплатило по сметка на И. Г. М. трудовото му възнаграждение за месец ноември 2020 г.

Решението на районния съд е валидно и допустимо, а по същество е правилно. Районният съд правилно е установил фактическата обстановка по делото, като подробно е обсъдил събраните по делото писмени и гласни доказателства. Въз основа

на това е направил обосновани изводи относно законосъобразното съставяне на АУАН и НП, както и за липсата на допуснати в хода на административнонаказателното производство съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на наказаното лице.

Съгласно чл.404, ал.1, т.12 от КТ контролните органи на Инспекцията по труда могат да дават задължителни предписания на работодателя и органа по назначаването за изплащане на неизплатени трудови възнаграждения и обезщетения след прекратяване на трудовите правоотношения.

Съгласно чл.415, ал.1 КТ, в приложимата към датата на извършване на нарушението редакция, който не изпълни задължително предписание на контролен орган за спазване на трудовото законодателство, се наказва с имуществена санкция или глоба в размер от 1500 до 10 000 лв.

В случая е безспорно, а това обстоятелство не се и оспорва от санкционираното дружество, че касаторът не е изпълнил даденото му задължително предписание да изплати до 01.02.2021 г. на И. Г. М. уговореното трудово възнаграждение за месец ноември 2020 г. Правилно обаче СРС е направил извод, че неизпълнението на предписанието не се явява противоправно, тъй като към момента на издаване на предписанието и в срока за изпълнението му дружеството е било в производство по несъстоятелност, в резултат на което то практически не е могло да изпълни даденото предписание, без да наруши разпоредбите на ТЗ относно реда и начина за изпълнение на задълженията, възникнали преди датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност. В тази връзка районният съд е изложил подробни мотиви, които настоящата инстанция изцяло възприема, обосноваващи извода, че предвид откритото производство по несъстоятелност и произтичащите от него нормативни ограничения за разпореждане с имуществото на дружеството, водещи до практическа невъзможност за изплащане на трудовото възнаграждение в указания срок, неизпълнението на даденото предписание в конкретния случай се характеризира с ниска степен или дори липса на обществена опасност. Следователно напълно обосновано и правилно районният съд е направил заключение, че деянието се явява малозначително по смисъла на чл.9 вр. чл.11 НК и за него лицето не следва да бъде санкционирано.

С оглед изложеното дотук, не са налице касационни основания по чл. 348, ал. 1 НПК, вр. чл. 63в ЗАНН, поради което решението на СРС следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора ответникът по касация има право на разноски за адвокатско възнаграждение на основание чл. 63д, ал. 1 ЗАНН в размер на 300 лв., съобразно приложения списък.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, X. касационен състав

### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2921 от 31.07.2022 г., постановено от Софийския районен съд, НО, 105 - ти състав, по НАХД № 7642/2021 г.

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда" да заплати на „КАРИМПЕКС-1“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], сумата от 300 лв. разноски в касационното производство.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: