

Протокол

№

гр. София, 22.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 22.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8594** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. К. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В ОПП – СДВР – Р. Г. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от Д. К. С., срещу ЗППАМ № 2077/14.08.2021 г. издадена от младши автоконтролър в О. – СДВР – Р. Г..

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата изцяло, както и приложените доказателства. Запозната съм с административна преписка и моля да се приеме като относима. Поддържам направеното доказателствено искане, направено в жалбата за допускане до разпит на двама свидетели, а именно Р. А. Г. на длъжност младши автоконтролър I група, I сектор в ОПП и Л. Н. Н., който е извършил проверката на доверителя ми.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.
ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за допускане до разпит на свидетели.

АДВ. П.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като смете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакуваната Заповед за прилагане на ПАМ № 2077/14.08.2021 г., с което на доверителя ми е отнето временно свидетелството за управление на МПС за не повече от 18 месеца. Считаю, че същата е издадена при нарушение на административнопроизводствените правила, без да са били изяснени всички факти и обстоятелства от значение за случая, което е в нарушение на Наредба № 1/19.07.2017 г. за установяването на концентрацията на алкохол в кръвта или употребата на наркотични и упойващи вещества. С тези свои действия административнонаказващите органи са нарушили правото на защита на доверителя ми, като в АУАН бл. № 416532 е посочено, че доверителят ми на 14.08.2021 г. в 22,42 часа е управлявал лек автомобил, след видима употреба на алкохол и отказва да даде качествена проба на тест дрегер, а в талона за изследването на кръвта е посочен час по-ранен от този, че отказва да бъде тестван, като има разминаване по отношение на фактическата обстановка. Считаю, че към 22,42 часа доверителят ми няма как да е управлявал лек автомобил и не е имал качеството си на водач. Така че считаю, че същият не е осъществил от обективна и субективна страна състава на вмененото му нарушение. При така констатираното фактическо разминаване на описаните в акта обстоятелства в издадените документи от административнонаказващия орган считаю, че са допуснати именно в тази насока процесуални нарушения. Ето защо моля да постановите решение, с което да отмените атакувания ПАМ. Моля да ни присъдите сторените разноски, за което представям списък за настоящата инстанция. Моля да ми дадете подходящ срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. П. да представи писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

